

CONTENIDOS

- CUBA SOÑADA – CUBA POSIBLE – CUBA FUTURA: PROPUESTAS PARA NUESTRO PORVENIR INMEDIATO. **Laboratorio CASA-CUBA**
- UN NUEVO VICEPRESIDENTE Y UN MISMO MODELO. **Pedro Campos**
- TRANSICIONES, SOCIALISMO, INSTITUCIONALIDAD Y JUSTICIA. **Rogelio Manuel Díaz Moreno**
- LA NEGACIÓN DE LA NEGACIÓN. **Alejandro Cruz**
- JEFE DE ADUANA CUBANA RATIFICA DECOMISO. **Isbel Díaz Torres**
- NO HAY RESPUESTAS FÁCILES PARA LA CULTURA. **Fernando Ravsberg**
- LO PERSONAL Y LO POLÍTICO. **Armando Chaguaceda**
- APUNTES PERSONALES PARA EL NOVENO CONGRESO DE LA UPEC. **Rafael González Escalona**
- DOSSIER DE ESPACIO LAICAL: PROPUESTAS PARA UNA REFUNDACIÓN DE LA PRENSA CUBANA (IV). **Esteban Morales, Luis Sexto, Jorge Gómez Barata, Justo Planas, Aurelio Alonso y Fernando Ravsberg**
- SIN INTERNET MASIVO NO HAY SOLUCIÓN PARA LA PRENSA CUBANA (III). **Félix Sautié Mederos**
- **ELIÉCER ÁVILA** INTENTARÁ FUNDAR UN PARTIDO POLÍTICO EN CUBA.
- 'NO' EN CUBA. **Yusimí Rodríguez**
- ¿PUEDE LA CIVILIZACIÓN SOBREVIVIR AL CAPITALISMO? **Noam Chomsky**
- LA LUCHA DE **SABINO**: NO MÁS AMÉRICA LATINA SIN ABYA YALA. Varios firmantes
- LA PARANOIA TOTALITARIA. **Carlos Espinosa Domínguez**
- FRANCISCO, MIS PRIMERAS INTERPRETACIONES DESDE LA HABANA. **Félix Sautié Mederos**
- EL CUENTO DEL BUEN PAPA. **Martín Caparrós**
- EL NUEVO PAPA Y SUS OSCUROS VÍNCULOS CON LA DICTADURA ARGENTINA. **Cuba Libertaria**
- LO MÁS SALIENTE DEL NUEVO PAPA. **Benjamín Forcano**

CUBA SOÑADA – CUBA POSIBLE – CUBA FUTURA: PROPUESTAS PARA NUESTRO PORVENIR INMEDIATO

Laboratorio CASA-CUBA

La soberanía de la Patria no es más que el ejercicio irrestricto de todos los derechos de la dignidad humana en todo el territorio de nuestro país por todos los cubanos.

Cuba vive un cambio de época. Ello nos impone el apremio de velar por la soberanía de nuestra Patria. Preocupados por el presente y por el futuro, deseamos formular propuestas para ser estudiadas y debatidas públicamente, acerca de cómo podría desarrollarse, junto al proceso de actualización económica, la debida renovación del orden social cubano.

Quienes integramos el **Laboratorio Casa Cuba**^{*}, de procedencias ideológicas disímiles, partimos de un consenso en torno a cinco pilares que juzgamos cruciales e irrenunciables de cara al presente y el futuro de Cuba: abogamos por la realización de la dignidad humana, que se concreta mediante el ejercicio no-violento de la libertad, la igualdad y la hermandad, por la socialización de la riqueza espiritual y material que seamos capaces de crear, por la consecución de una democracia plena, por la búsqueda de la mayor estabilidad en este proceso de cambios, y por el resuelto rechazo a la intromisión de poderes extranjeros en los asuntos de Cuba.

República:

Un orden público con un universo de actitudes, compromisos y reglas que garantizan a cada ser humano el disfrute de todas las capacidades necesarias para desempeñar su cuota de soberanía. El ejercicio de la soberanía ciudadana, que requiere un orden democrático, ha de tener como base las virtudes humanas, como medio principal el apoyo mutuo, y como meta la edificación de la justicia.

Instrumentos para afianzar la República en la Cuba de hoy y de mañana:

- I. Garantizar el disfrute de los derechos civiles, familiares, políticos, culturales, sociales, laborales y económicos.
- II. Implementar mecanismos eficaces para que todo ciudadano pueda disfrutar equitativamente de esos derechos, y para empoderar a los sectores desfavorecidos.
- III. Asegurar el derecho a una información universal que sea libre y diversa, amplia y profunda, interactiva y crítica, sin censura ni monopolización. En particular, es imprescindible garantizar la transparencia de la gestión pública y el acceso masivo y participativo a Internet.
- IV. Garantizar a la multiplicidad social y política de la nación el derecho de escoger diversas formas para auto-organizarse con el propósito de promover sus metas, influir en la opinión y en la acción de la sociedad, así como participar en la gestión pública.
- V. Que creyentes y practicantes de las diversas religiones, espiritualidades y cosmovisiones existentes en Cuba, puedan promover y sentir públicamente respetadas sus identidades, y auto-organizarse en comunidades con personalidad jurídica propia.
- VI. Establecer diversos dispositivos para que la ciudadanía pueda controlar activamente el cumplimiento de la Constitución de la República, así como el desempeño de todas las instituciones oficiales.
- VII. Procurar la mayor autonomía posible del desempeño de las instancias locales, entendidas como espacios comunitarios, con recursos y capacidades de decisión sobre estos, para el ejercicio del protagonismo solidario y la soberanía ciudadana.
- VIII. Cuando un problema pueda resolverse en las bases -ámbito local, asociativo o de colectivo laboral-, las instancias superiores no deberán intervenir en su solución; las comunidades, asociaciones, empresas y colectivos de trabajadores han de tener la posibilidad de cooperar libremente entre sí para solucionar conjuntamente sus problemas.
- IX. Derogar todas las normas que establecen discriminaciones entre ciudadanos según sus territorios de origen o residencia –incluyendo las que privilegian a extranjeros por sobre los cubanos-, así como las que proveen la posibilidad de sanciones penales para quienes no cometieron actos criminales (peligrosidad predelictiva: el “estado peligroso” y las “medidas de seguridad predelictiva”).
- X. Cada contribuyente debe poder participar en la elaboración y aprobación del destino de los fondos que ingresa al erario público, así como exigir responsabilidades sobre su uso en propósitos sociales bien definidos.
- XI. Elegir todos los cargos públicos representativos, por medio de elecciones directas, libres, secretas, periódicas y competitivas, entre candidatos nominados directamente por la ciudadanía.

- XII. También deberían ser electos siguiendo las reglas anteriores los máximos cargos ejecutivos de la República y de cada localidad.
- XIII. Limitar a dos periodos la permanencia en los cargos ejecutivos de elección popular, y establecer límites de edad para tales funciones, así como determinar la incompatibilidad de cargos a ser ejercidos por una misma persona.
- XIV. Hacer efectiva la rendición de cuenta -periódica, pública e interactiva- de todos los funcionarios públicos.
- XV. Garantizar la realización del derecho del pueblo a revocar todos los mandatos.
- XVI. Hacer el mayor uso posible del referéndum y del plebiscito, en todos los ámbitos y dimensiones.
- XVII. Asegurar eficazmente el derecho al trabajo y las garantías laborales; así como las libertades económicas necesarias, y subordinar la ejecutoria económica a compromisos sociales y ambientales.
- XVIII. Mantener, como derecho, el acceso universal y gratuito a la salud, mediante diversas formas sociales de organización, así como lograr una remuneración justa que esté a la altura de tal desempeño profesional.
- XIX. Garantizar el acceso universal y personalizado a una educación integral y democrática, humanista y diversa, con una remuneración justa para sus profesionales y un involucramiento activo de maestros, estudiantes, familiares y comunidades en la gestión de los planteles y la definición de los programas de estudio; así como a un desarrollo cultural libre y responsable.
- XX. Autonomía universitaria y académica, con libertad de cátedra y de investigación, y una participación activa de todos sus actores.
- XXI. Asegurar vías eficaces para garantizar la participación equilibrada de la diáspora cubana en la vida del país.
- XXII. Todo el quehacer social debe cumplir los principios de legalidad, justicia y supremacía constitucional. Los preceptos constitucionales deben ser elaborados y aprobados con la participación protagónica del pueblo.

Sumamos nuestro modesto afán a los esfuerzos inolvidables de quienes han peleado y laborado por el triunfo del amor en nuestra tierra, a cuyas voces –un coro plural y diverso- unimos las nuestras, en común contraseña redentora.

Sus comentarios, análisis y propuestas pueden ser enviados a la siguiente dirección electrónica: labcasacuba@gmail.com

(*) *El Laboratorio Casa Cuba es un equipo para la investigación social y jurídica recién creado por Espacio Laical, publicación del Arzobispado Católico-Romano de La Habana, integrado por profesores e investigadores con diversas ideologías (católicos, marxistas críticos, socialistas-republicanos y anarquistas), cuya contribución crítica intentará aportar herramientas para contribuir al diálogo y a consensuar en Cuba una convivencia con dignidad, solidaridad y protagonismo ciudadano.*

Publicado en Espacio Laical - Suplemento digital 226

UN NUEVO VICEPRESIDENTE Y UN MISMO MODELO

Pedro Campos

La última Asamblea Nacional del Poder Popular dio a luz un nuevo vice-Presidente, un cuadro tradicional del Partido, de 52 años. Propios y extraños ven la sustitución de Machado Ventura, por Díaz Canel como una “apertura” a gente más joven; pero el cónclave no aprobó nada que signifique cambios sustanciales en la economía ni en las estructuras y concepciones políticas del modelo estado-céntrico. Hay un nuevo vicepresidente, pero el modelo es el mismo.

Mientras no se acabe de reconocer el fracaso económico, político y social del modelo estatista asalariado centralizado, de viejo cuño neo-estalinista, no habrá una verdadera renovación socialista.

Los actuales gobernantes, han sido electos por medio de los mismos mecanismos establecidos, según los cuales, los aparatos centrales y provinciales del partido-gobierno designan a los candidatos a la Asamblea Nacional, los mismos encargados de elegir a los que dirigen los aparatos centrales del gobierno. El presidente habla de cambios constitucionales que aprobarán los mismos electos desde arriba designados.

La dirección del partido-gobierno sigue decidiendo todo en Cuba. Los medios de divulgación siguen todos en manos del aparato gubernamental. Internet no deja de ser un deseo. La opinión socialista distinta está circunscrita a espacios limitados con poca o ninguna divulgación. Los espacios de la oposición son objeto de acoso en diverso grado. Que no comparta sus objetivos, no implica que no defienda su derecho a expresarse.

Los referendos sobre leyes; las elecciones directas del Presidente, del vicepresidente del gobierno central y los gobiernos provinciales y municipales, la votación democrática de presupuestos participativos, a los distintos niveles y la participación de los trabajadores en una parte de las ganancias de las empresas estatales, no aparecen en el vocabulario oficial. Sin esto no hay verdadera democracia, ni socialismo. Está claro.

La apertura al trabajo por cuenta propia, al pequeño y mediano capitalismo privado y a las cooperativas en otros sectores distintos a la agricultura, sigue lastrada por el monopolio estatal en las finanzas, el mercado y las ex/importaciones y son concebidas por el partido-gobierno como formas “no estatales” en función de los intereses del estado.

Lo que no quiere decir que no se reconozca que se ha dejado atrás el inmovilismo y que algunas de las medidas tomadas respondan a reclamos generales, no solo de los comunistas democráticos, sino de toda la sociedad. Desde luego, insuficiente para salir del status quo actual y abrir la economía y la política a un verdadero proceso de democratización.

Por eso, será poco todo cuanto se haga y diga para profundizar y acelerar las modestas transformaciones que llegan desde la “actualización” gubernamental. Nadie olvide las enormes retransas que persisten y la resistencia de la burocracia a cualquier cambio.

La doble moneda que circulan, una devaluada para pagar a los trabajadores y otra que vale 25 veces la primera para cobrarles en las tiendas de divisa la mayoría de los productos de primera necesidad, siguen menospreciando el valor del trabajo y llevando a muchos cubanos a optar por trabajar fuera del estado o buscar fortuna en cualquier otro país, no importa que sea Haití o Australia, aunque la mayoría aspira a irse al “Norte revuelto y brutal”.

Los defensores de las políticas económicas gubernamentales, insisten en que la doble moneda no es un problema para el desarrollo de la economía, sino la falta de producción. Los que tienen conocimientos medios de economía política (el costo de una mercancía incluye el costo de la fuerza de trabajo empleada en su producción) o viven de un salario estatal, saben que si no se estimula, si no se paga el trabajo, no hay producción.

La doble moneda ha servido para tratar de equilibrar las finanzas del estado a costa de sacarle dinero a la gente; pero no para estimular la producción.

Mientras, seguirá ocurriendo lo mismo que decían los trabajadores de la extinta URSS: *el gobierno hace como que paga y nosotros hacemos como que trabajamos.*

Cambios profundos en Cuba tendrá que haber hacia un verdadero proceso de democratización de la vida política y la socialización de la apropiación de la propiedad y los resultados de la producción, por diferentes formas; pero no serán porque se cambie este o aquel funcionario.

Sino porque el mismo fracaso del modelo lo demanda, junto a la crítica y la presión pacífica de los trabajadores, de los intelectuales, de los estudiantes, de los campesinos, de los cuentapropistas, de las amas de casa y de todos los ciudadanos que se sienten afectados por la continuación del entuerto burocrático estado-céntrico.

En todos los espacios y oportunidades posibles hay que seguir señalando y demostrando la inviabilidad económica y social del llamado “socialismo de estado” que encubre un capitalismo monopolista de estado y todas sus inconsecuencias democráticas y presentando propuestas concretas para superar el estado actual de cosas en el país. Socialismo por la vida.

Nota: este artículo se publica ahora y no cuando fue escrito, por dificultades del autor para acceder normalmente a Internet.

TRANSICIONES, SOCIALISMO, INSTITUCIONALIDAD Y JUSTICIA

Rogelio Manuel Díaz Moreno

Mis elucubraciones no se detienen en mi cabeza, en estos tiempos en los que el término Transición se manifiesta y reproduce intensamente en las arenas de la política nacional. Todavía habrá muchos quebraderos de cabeza que nos darán vueltas en lo que aquilatamos los rayos que nos caen arriba. Los funcionarios que parecen saber lo que hacen, apuntan a que lo fundamental es desatar a las fuerzas productivas, prácticamente a todo costo, mientras otros remarcan la -cada vez más vacía- afirmación de que el movimiento es hacia más socialismo.

Digamos que empiezo por los trabajadores asalariados, esos que queden en las empresas estatales después del fin de la próxima ola de despidos. En estos días, los dirigentes cubanos repiten, nuevamente, las letanías del llamado a nuestras conciencias, aquellas que nos incitan a cuidar cierta “propiedad socialista” que, supuestamente, es de todos y, por lo tanto, también de uno. Cómo puede pertenecer a uno, una empresa, y uno botarse a sí mismo, es algo que escapa a mis cortas entendederas. Y aquellos que mantienen sus puestos, ya se acostumbran a sentir la espada de Damocles del despido como una realidad más de sus vidas -con la mayor autonomía de las direcciones, sumada a la acostumbrada inoperancia de los sindicatos, como facilitador ideal de los recortes. Asimismo, los ya ínfimos niveles de salario van a perder la magra compensación, que con frecuencia se pregona por los oficialistas, de los pocos subsidios que todavía queden en pie. ¿Cómo evitar la obvia enajenación del que malamente vende su fuerza de trabajo al Estado, de igual forma que se hace en el capitalismo a un patrón explotador? No lo creo posible.

Aún más claramente sentirán que viven en el capitalismo, aquellos que trabajen para los flamantes negocios de paladares, los peones de los nuevos hacendados y demás empleados que se contraten con los nuevos empresarios privados, acogidos todos caprichosamente bajo una licencia disparatadamente igualitaria de Trabajador Por Cuenta Propia. Aquí, los empleados carecen naturalmente de algunos de los derechos que resisten en los círculos anteriores, dada la falta de obligación del patrón de otorgar vacaciones, licencias de maternidad, respetar normas anti discriminación y así sucesivamente. El único terreno donde, tal vez, se igualen estas personas, será en el de sentirse ajenos a algún empeño social común, pues: poseen o trabajan para empresas privadas (que pueden quebrar o despedirles)... pagan sus impuestos... reciben algunos servicios sociales a cambio (educación, salud y algunos otros menos connotados); igualito que en España, Argentina, Corea del Sur y los Estados Unidos.

Le doy otra vuelta al asunto y caigo en el tema del fortalecimiento de la institucionalidad, estandarte cimero del actual presidente. Y no puedo menos de pensar, que la principal institución que debe fortalecerse, para construir algo en dirección al socialismo, es la democracia. Muchos sostienen -otros, lo niegan- que el liderato histórico “sentía” de alguna manera la voluntad del pueblo y cumplía con las expectativas de la mayoría. Una manifestación de un millón de personas en la Plaza de la Revolución -cuando aplauden espontáneamente- es una evidencia, por cierto, bastante grande. El movimiento indetenible de la emigración es, por otra parte, una evidencia distinta e indica lagunas en el mecanismo previo -sobre todo cuando muchos de los emigrantes habían participado el día anterior en la manifestación correspondiente. Comoquiera que sea, estamos en la etapa de despedir esa era; si los planes de Raúl Castro están para cumplirse, entraremos en la era de las instituciones. Ahora, ¿qué carisma puede tener una estructura oficial? ¿A quién entusiasma una serie de oficinas con personas dentro?

Una pirámide burocrática empoderada y sostenida por fuerzas armadas, por más que sobresalga en su funcionamiento ordenado, no es definitivamente una buena idea para una sociedad que se propone los ideales del socialismo de libertad, igualdad, solidaridad. Puede ser buena para hacer funcionar cierto modelo... cierto modelo corporativista, economicista, de orden y disciplina. De hecho, ni siquiera a esto se ha llegado todavía, ni tampoco es un ideal como para contemplarse con felicidad. Para convocar como partícipes del empeño nacional a todos los ciudadanos de la nación, las instituciones que administren el poder deben responder a todos los ciudadanos de la nación... Como se ha machacado hasta la saciedad, esto solo se logra con mecanismos electivos, de transparencia y de rendición de cuentas a todos los niveles, tales que fuercen a las figuras correspondientes a responder a todos los ciudadanos de la nación. Para que estos últimos conozcan a quiénes encargar las tareas de dirección, y puedan evaluar cómo lo cumplen, acorralar la corrupción, sanear el ambiente económico, político y social colectivamente... a través de esas instituciones, si se quiere, pero de forma tal que la democracia sea esa suprema institución que ofrecerá la garantía última de soberanía de los intereses del pueblo. Lo argumentado aquí, advierto entre paréntesis, tiene poco que ver, ni aporta, a la discusión bizantina entre la supremacía de un partido político o la pugna con varios.

Estas divagaciones mías las relacionaré ahora con otro asunto, que ha dado muchas vueltas recientemente. Yo no sé si, en el mundo contemporáneo ese de allá afuera, la institución Justicia pueda ser también democrática, en las condiciones que el capitalismo funciona. Es decir, tengo mi opinión, pero como lego en la materia, no viene al caso. La certeza que sí tengo es que, en el socialismo, la Justicia tendrá que ser la institución más democrática que exista, o todo saldrá mal. Solo con democracia se podrá trabajar con verdaderas posibilidades de éxito por el respeto a los derechos de todos los ciudadanxs; proteger a toda persona que enfrente discriminaciones de cualquier tipo; enfrentar y neutralizar la violencia de género, sancionando severamente a lxs responsables y educando a todas las personas en el respeto al prójimo; y, de la misma forma, asegurar las condiciones de plena normalidad para aquellxs que discrepen de lo que estimen (in)conveniente, tal que puedan trabajar por sus ideas dentro de la legalidad y sin agresiones a la integridad o dignidad personal de cualquier ser humano.

LA NEGACIÓN DE LA NEGACIÓN

Alejandro Cruz

Vista la [Resolución 127-07 \(Reglamento de Seguridad Informática\)](#), dada en La Habana, a los 24 días del mes de Julio de 2007, quiero referirme a uno de los tantos artículos que la componen y que creo es una de las limitantes más importante que restringen la presencia de productos y servicios de entidades estatales cubanas en internet.

En virtud del **ARTÍCULO 72: Se prohíbe la colocación de páginas o sitios Web, desde entidades estatales, en servidores extranjeros que ofrecen estos servicios de forma gratuita.**

Hoy obstaculizar esta posibilidad es estar en contra de las lógicas de funcionamiento de la [Web 2.0](#). La [Web 2.0](#) permite a los usuarios interactuar y colaborar entre sí como creadores de contenido generado por usuarios en una [comunidad](#)

[virtual](#), a diferencia de sitios web estáticos donde los usuarios se limitan a la observación pasiva de los contenidos que se han creado para ellos. Ejemplos de la [Web 2.0](#) son las comunidades web, los [servicios web](#), las [aplicaciones Web](#), los [servicios de red social](#), los [servicios de alojamiento de videos](#), las [wikis](#), [blogs](#), [mashups](#) y [folcsonomías](#). [Facebook](#) y [Twitter](#) constituyen las dos redes sociales más grandes que existen dentro de la red de redes, sumando entre ambas la cantidad de más de 1,455 millones de usuarios en total. Según las estadísticas, [Facebook](#) es considerado el tercer país más grande del mundo, con más de 955 millones de usuarios registrados y ambos trabajan en una plataforma de usuario gratuita.

Estas Redes Sociales adquieren gran importancia ya que cuentan con un capital humano muy diverso y con cierto poder adquisitivo que le permite adquirir bienes y servicios, por lo que se hace casi obligatorio para cualquier institución que posea recursos tangibles participar en estos espacios. [Facebook](#) es un punto de encuentro entre la oferta y el consumidor, donde de forma gratuita se puede lograr diferentes objetivos:

Incremento de la visibilidad y marketing gratuito: ([Facebook](#) no está en usarlo como un simple canal de publicidad, sino en saber interactuar con la red con un toque más humano que genere más interés en sus usuarios.)

Atención y idealización de clientes: (son una gran oportunidad para fidelizar a clientes. Simplemente haciendo 'clic' en el botón de "me gusta" un usuario no solamente expresa públicamente que le gusta el titular de la página (una marca, un profesional, etc.) sino que además se suscribe a recibir las publicaciones de esa página)

Feedback de usuarios en tiempo real: (La gran ventaja es que con una comunidad suficientemente grande se van a poder detectar las reacciones prácticamente en tiempo real (la mayoría se producen en cuestión de horas), y así analizar y reaccionar a las opiniones de los usuarios que hagan comentarios, todo de forma inmediata, sin costos y sin engorrosos estudios de mercado o encuestas a clientes.)

Imagen: (Esto es muy simple: con el número de usuarios que hay y el peso que han adquirido las redes sociales, estar o no estar es una cuestión de imagen muy simple porque simplemente no puedes no estar. Punto. No estar no sería meramente una cuestión de renegar al enorme potencial comercial de poder contactar con toda esta gente, sino que cada vez más, no estar será sinónimo de una marca desfasada que no está al corriente de los tiempos.

Afortunadamente en nuestro país con la apertura a las nuevas modalidades de trabajo (Trabajador por Cuenta Propia), los emprendedores que utilizan las Redes Sociales para promocionar sus negocios no están sujetos a esta resolución, por lo que es muy común encontrar en la red una pequeña extensión de esta nueva modalidad de promocionarse, desarrollarse y crecer. Ej: ([La Clínica del Celular-Cuba](#), [AlaMesa](#), [W3BSolution](#), [Apple In Cuba](#))

Cuba cuenta con un elevado desarrollo turístico, biotecnológico entre otros, y poder contar con un espacio de publicidad para los productos y servicios en el exterior se convierte en una tarea titánica, fundamentalmente por lo difícil que resulta la financiación de una campaña de promoción en diferentes mercados internacionales por lo que ya es hora de insertarnos de forma coherente en la red de redes, solo se requiere de sentido común y una resolución más atemperada al momento que se vive.

Es de vital importancia eliminar prohibiciones como ésta que nos impiden avanzar de forma sistemática y en beneficio de la sociedad, utilizando las herramientas disponibles gratuitamente que ofrece la [Web 2.0](#).

Espero llegue el día que pueda encontrar en [Facebook](#) páginas que muestren al mundo los grandes avances tecnológicos que ponen a Cuba en el nivel más alto, como potencia médica. Como me comentó un amigo que deseaba encontrar en [Facebook](#) una campaña sobre el [Heberprot-P](#) y que en esta página, se mostraran infografías, videos, así como comentarios y anécdotas de todo aquel que ha utilizado el medicamento y la manera en que este lo ha ayudado a resolver su problema, o por ejemplo encontrarme una página de [Facebook](#) en diferentes idiomas del [Hotel Nacional de Cuba](#), publicando de forma regular las promociones de las diferentes temáticas del mismo, así como eventos, talleres, encuentros, fotos y sus variadas ofertas e interactuando en tiempo real con el cliente, teniendo de primera mano cualquier detalle que favorezca o afecte la imagen del hotel, solo al alcance de un clic.

<http://www.cubano1erplano.com/2013/03/la-negacion-de-la-negacion.html>

JEFE DE ADUANA CUBANA RATIFICA DECOMISO

Isbel Díaz Torres

HAVANA TIMES - El Jefe de Aduana Postal y Envío, Raúl Gómez Badía, acaba de declarar SIN LUGAR el recurso de apelación interpuesto recientemente por mí, con el fin de recuperar un paquete de periódicos de anarquistas venezolanos.

Tal como prometí a los lectores de Havana Times, les amplió el resultado de mis gestiones ante las autoridades cubanas.

A través de la Resolución N°92-2013, esa instancia declaró en su quinto POR CUANTO que **"la sanción estuvo correctamente aplicada por la autoridad actuante, al ser detectada literatura en contra del proceso revolucionario en Venezuela y su líder"**.

No sé si a ustedes les pasa lo mismo que a mí, pero veo una gran incongruencia en todo esto. Me parece recordar que lo que se señalaba en la orden de decomiso inicial era que los materiales atentaban CONTRA LOS INTERESES GENERALES DE LA NACIÓN.

¿Será que la Aduana cubana vela por los intereses generales de la nación venezolana, en vez de por los nuestros? ¿O será que vivo en Venezuela, y he estado engañado toda mi vida?

Al menos algo ha quedado claro: en pleno siglo XXI la ideología monolítica instaurada en nuestra patria todavía decide cuál literatura debemos leer los cubanos, y cual no.

Es muy importante recalcar esto, aunque suene a verdad de Perogrullo, porque buena parte de la intelectualidad en la isla vive enajenada, pensando que hemos dejado atrás el quinquenio gris, las persecuciones al pensamiento diverso, la censura; solo porque determinados ambientes académicos, determinadas élites artísticas, cerradas a la sociedad en toda su amplitud, se permiten el lujo de transgredir algunos cercos.

También es interesante (y escandaloso) verificar cómo una institución como la Aduana cubana se abroga el derecho a determinar qué procesos internacionales son revolucionarios, y cuáles no. Ya sabemos que el término es muy dado a lecturas disímiles.

Tal proceder desconoce entonces el derecho a que cada individuo decida por sí mismo, si en este caso la revolución la está desarrollando el gobierno venezolano (y sus líderes), o por el contrario, son los militantes del Libertario los auténticos revolucionarios.

Por otra parte, la falacia de las "garantías" que provee el Estado queda nuevamente descubierta. La arbitrariedad es evidente, así como el irrespeto a los más elementales derechos. De nada vale acudir a las "instancias pertinentes", que se burlan de los ciudadanos.

En este caso, el oficial Gómez Badía ni siquiera se tomó el trabajo de leer los periódicos en cuestión, pues repitió el mismo error de su subordinado, al referirse en su tercer POR CUANTO al periódico como "El Literario", en vez de "El Libertario".

Ante tal irrespeto a sí mismos ¿cabrá esperar algo para nosotros?

Pues lo averiguaremos, ya que el segundo RESUELVO nos informa que "contra la Resolución que recaiga el expediente de apelación no cabe recurso alguno en la vía administrativa, quedando expedita la vía judicial".

Si a la “vía judicial” nos mandan, allá iremos expeditamente pues; aunque yo en su caso hubiera entregado los periódicos. Al fin y al cabo, lo único que logran es hundirse más y más, y al parecer ellos ni siquiera entienden lo que está escrito allí. Mientras tanto, ya el periódico de la CNT en España (que nos ha llegado en carne y hueso y papel, y tenemos ahora en nuestras manos) ha publicado nuestra denuncia. Llegue nuestro agradecimiento por la solidaridad a los hermanos de Europa.

NO HAY RESPUESTAS FÁCILES PARA LA CULTURA

Fernando Ravsberg

BBC — Nadie discute ya en Cuba la necesidad de hacer reformas que le den a la nación una economía auto sustentable. Hoy los cubanos usan palabras como mercado, eficiencia, rentabilidad, costos y beneficios u oferta y demanda sin temor a ser tachados de sacrílegos.

Sin embargo, lo que resulta evidente para la economía no lo es tanto para la *cultura*, por lo menos eso se desprende de las preocupaciones expresadas por destacados intelectuales cubanos en un artículo aparecido en el periódico [Juventud Rebelde](#). El tema central es hasta qué punto la cultura podría autofinanciarse. Inician preguntándose si “¿puede ser rentable una función de una orquesta de guitarras? ¿O generar utilidades un libro de poemas de un autor joven, talentoso pero desconocido?”.

Para Abel Prieto, asesor del Presidente, lo que sobra es la burocracia cultural, por lo que no se debe disminuir el número de creadores pero “hay que reubicar a una gran masa de personas en el sector administrativo que no son esenciales y, en ocasiones, entorpecen”.

Por el mismo rumbo va Francisco Alonso, director de la compañía de teatro lírico Ernesto Lecuona, “soñamos con convertirnos en un conjunto que auto gestiona sus procesos, (...) pasos que a veces se tornan engorrosos con las relaciones actuales dentro de las instituciones”.

El problema es que empresas burocráticas fueron convertidas “por decreto” en representantes de los artistas. Se llevan una parte de sus ganancias sin hacer casi ninguna labor de promoción y estableciendo normativas que solo sirven para dificultar el trabajo.

Alonso reclama que en el futuro “cada grupo debe ser capaz de promoverse, comercializarse y gestionarse los aspectos económicos; a nadie le puede interesar más darse a conocer, buscar propuestas de trabajo y articular sus cuentas en función de ello que a nosotros mismos”.

Mientras Heriberto Acanda, director de la galería Arturo Regueiro, también reclama flexibilizar los mecanismos económicos. Se queja de que “expongo una pieza de un artista, la promociono y hasta la comercializo, pero no tengo un estatus legal para cobrar un porciento por ello”.

Varios de los entrevistados están de acuerdo en que se debe ser menos elitista. Digna Guerra, directora del Coro Nacional, propone una mayor mezcla y diversidad, “debemos partir del gusto del pueblo, para traerlo poquito a poco a este otro ámbito sonoro”.

Por ese mismo rumbo se adentra el crítico teatral José Alberto Lezcano, quien recalca que ya “no se pueden mantener los ensayos de una pieza durante ocho meses o un año, (...) y que después, cuando se estrene, solo vayan a verla diez personas”.

Sin embargo, Ambrosio Fornet, Premio Nacional de Literatura, alerta sobre las “respuestas fáciles a preguntas difíciles, como por ejemplo ¿para qué sirve la llamada alta cultura; es decir, qué utilidad tiene un libro de poemas, un concierto de la Sinfónica, una función de ballet?”.

Agrega que “la única riqueza renovable y por tanto inagotable que tenemos no puede ser solo sometida a las leyes de la oferta y la demanda. Hay que darle al mercado lo que es del mercado... y ni un milímetro más”.

Abel Prieto responde que se subvencionará todo lo que sea útil por su aporte cultural aunque no haya gran demanda porque “hay que estar muy vigilantes en términos cualitativos; no podemos equivocarnos. Los errores en la cultura no se ven a corto plazo, pero se pagan siempre”.

Desde el gobierno el Vicepresidente Miguel Díaz Canel propone “cambiar la mentalidad en cuanto a los procesos culturales (...) repensar cómo aliviar la carga presupuestaria estatal en centros que pueden convertirse en empresas o entidades que ingresen determinado capital”.

Con un sentido muy pragmático agrega que se podrían “asumir formas dinámicas y sustentables sin caer en el mal gusto. Una institución que tenga un trabajo sostenido y que ingrese de forma sistemática puede incidir más y mejor, sin esperar nada de nadie”.

Pero para que eso sea posible es necesario un cambio en la superestructura ideológica del país, hace solo unos meses se ordenó cerrar el local de la Opera de La Calle, porque el grupo lírico financiaba su actividad cultural con los beneficios de un restaurante privado.

Todos parecen coincidir en que la cultura nunca será capaz de autofinanciarse pero creen que se pueden racionalizar los gastos, acercándose a los gustos estéticos de la población, reduciendo la burocracia, potenciando la autogestión y eliminando las instituciones parasitas.

LO PERSONAL Y LO POLÍTICO

Armando Chaguaceda

HAVANA TIMES — El fin de semana conocí —de la mano de un amigo residente en la isla— una declaración pública firmada por varias colegas de la UNEAC, alertando sobre la necesidad de combatir la violencia contra la mujer.

En el texto se alude, como ejemplo de este detestable mal, al caso del escritor Ángel Santiesteban, acusado y encarcelado bajo cargos de maltratos a su esposa. En dicho documento, las firmantes asumen plenamente -a partir de su amistad y conocimiento de la cónyugue agraviada- la culpabilidad del creador y, además, hacen patente su rechazo a las posturas de solidaridad expresadas para con este. Pocas horas después de leer el documento, sostuve -vía correo electrónico- un franco y respetuoso intercambio con una de las promotoras, alguien a quien -aprovecho para enfatizarlo- reconozco como una persona honesta, cuya decencia y valía profesional respeto.

En lo personal, estoy 100 % de acuerdo con que se proteste y actúe contra toda forma de violencia, provenga esta de un escritor que maltrate a su mujer, de turbas que maltratan a mujeres en la calle o de países que invaden a otros violando su soberanía con mil y un pretextos espurios. Y así lo he hecho saber en varios artículos y pronunciamientos públicos, suscritos de forma individual o en acciones colectivas concertadas junto a compañeros del Observatorio Crítico. Lo que sucede es que, en el caso que concretamente se alude, hay demasiadas visiones encontradas de los involucrados -incluyendo gente que se desdice en el proceso acusatorio- a lo que hay que añadir diversas pruebas (gráficas, videos, de expertos) que aluden a malos procedimientos en el proceso, elementos que en todo caso implicarían la necesidad de repetirlo.

Como dije en un post anterior: no se trata de asumir a priori la inocencia del escritor o defender sin reservas que estamos ante una causa del fuero común manipulada por motivos políticos. Y si a alguien le parece inédito este reclamo, quiero

destacar que de asuntos de similar gravedad -y de su resolución conforme a derecho- existen ejemplos recientes. En México, la ciudadana francesa Florence Cassez fue detenida durante varios años como presunta secuestradora, y cuando se probó que el proceso tenía fallas y mañas quedó excarcelada, aun cuando también existían amplias sospechas -y también personas agraviadas y supuestas pruebas- de su culpabilidad.

Lo que en el caso que confronta a Santiesteban y su ex pareja se impone es el mandato de que no quede un abusador impune (si el acusado lo fuese) ni que los déficits del proceso se cobren una nueva víctima (en caso que fuese inocente). Sin confiar, ciegamente, en nuestra vocación de solidaridad gremial –con el artista- o de género –con su compañera- que muchas personas loablemente tendrán.

Si en el caso ha habido errores de procedimiento que ameritan otro juicio, esto es algo que debería interesar a todas las partes implicadas. Pues, si mañana se confirman las sospechas de que funcionarios metieron la mano en el proceso ¿no se cruzarán entonces las víctimas y los victimarios? Y, en lo relacionado a esta iniciativa ¿no caerán, bajo fuego cruzado, las actitudes de quienes se han solidarizado con una supuesta víctima -su esposa- cuando también hay otra supuesta víctima – el escritor- presumiblemente afectado por una política de estado?

Paso a un segundo tema, de más largo aliento. El documento -que consideré originalmente un texto leído en una actividad y no algo escrito para publicitarse, como posteriormente corroboré en varios sitios oficiales- tiene todas las connotaciones del tipo de documento (manifiesto, declaración, etc.) que hacen los intelectuales públicos. Porque las firmantes no se limitan a expresar su solidaridad puntual con una amiga agredida, sino que adelantan loables conclusiones generales sobre la violencia, la necesidad de rechazarla, etc. Y es justo ahí cuando, al sólo mencionar una parte de nuestra realidad cotidiana y conocida, la iniciativa peca por sesgo.

Si algo he aprendido con mis amigas feministas es que lo personal es político. [i]Y si es una postura (y decisión) personal de las firmantes el haber puesto como ejemplo el caso de Ángel, también lo es que –como señalan varias voces críticas- en esta declaración sus promotoras hayan omitido pronunciarse sobre la violencia institucional, sistemática y colectiva que se ejerce sobre aquellas mujeres opositoras que, semana tras semana, marchan por calles habaneras reclamando pacíficamente por sus derechos y los de otros.[ii] O sobre los conocidos y reiterados casos de manoseo y maltrato a las jóvenes que se prostituyen en Malecón, cometidos por agentes y oficiales de policía corruptos. Pues al abordar el asunto de fondo (la manifestación de rechazo a toda violencia) invocar un ejemplo concreto sin aludir también a otros atropellos a la integridad física y moral de mujeres introduce, cuando menos, un sesgo desbalanceado. Sobre todo considerando que las pruebas de golpizas y maltratos a estas últimas son públicas y notorias.

Se puede estar o no de acuerdo con las posturas personales de estas féminas, pero no creo que nadie decente pueda avalar que a una mujer le caigan encima turbas violentas o le violenten su dignidad sin la posibilidad de recibir, frente a agentes del orden, el reconocimiento y la defensa adecuados. Sobre el asunto hay demasiados testimonios orales, escritos y gráficos como para que las firmantes -que provienen del mundo intelectual y acceden a las redes sociales- no sepan nada.

Por demás, el anuncio de las firmantes sobre el impulso a una legislación de género y el seguimiento que darán a los problemas de las féminas cubanas no es sino una iniciativa loable que todos debemos agradecer y acompañar. En lo adelante, si una iniciativa como esta quiere llegar a buen puerto deberá dar seguimiento, asesoría y solidaridad a todas las mujeres víctimas de violencia, personal o institucional: sean estas esposas de escritores, disidentes de sexo femenino o jóvenes de los sectores populares que ven sus derechos lesionados por sus pares masculinos. Para que no suceda como con ciertas modas promotoras de “cultura de paz” -impulsadas por varias ONGs cubanas- donde se reconocen la violencia hogareña y comunitaria mientras se ignoran las múltiples formas de violencia (no únicamente física) de los funcionarios contra la ciudadanía.

Al final, todo parece indicar que en este caso estamos frente a un terreno minado, con diversos tipos y grados de prácticas de dominación que se superponen. Y hay que hablar alto y claro de todas, sin privilegiar alguna o ignorar otra. Pues cuando se conoce un poco de la historia del feminismo, se sabe que en las luchas concretas (por el cuerpo y los derechos) se han cruzado y solidarizado todas las perspectivas, amén de sus ideologías.

Y es que el régimen político y las prácticas sociales vigentes en nuestro país (y los que vendrán bajo una previsible restauración capitalista) son cada vez más machistas, autoritarios y mercantilizadores de la vida humana. Por eso creo que las feministas tienen ante sí un gran trabajo por delante en la Cuba del presente y, aun más, en el futuro. Porque las grandes conquistas sociales –de igualdad legal, ascenso social, emancipación personal- alcanzadas dentro del proceso revolucionario parecen estar cada vez más asediadas por las crecientes desigualdades asociadas al mercado y por el avance de pensamientos y actitudes conservadoras como las que hablan de educación religiosa y restricciones al aborto, que ya comienzan a asomar su oreja peluda.

Cualquier feminista sabe que no se puede diferenciar lo simbólico de lo concreto, la emancipación de género de la liberación política, la lucha por la equidad y la democracia entre los géneros de la lucha por una democracia política para tod@s. Y que la relación de lo personal y lo político es uno de los fundamentos del discurso y lucha feministas, que no admite sesgos. O se asume de una vez y sin distinguos o se hipotecan las luchas por venir.

[i] Al respecto tengo mucho que agradecer a lo aprendido con mis amigas del movimiento de mujeres nicaragüense, cuya experiencia abordé en un texto reciente: “El movimiento de mujeres y las luchas sociales por la democratización en la Nicaragua postrevolucionaria (1990-2010)”, pp. 39-62, revista Encuentro, Universidad Centroamericana, no 89, Managua, 2011.

[ii] Las cuales – por los problemas de transporte, comunicación y de “luchar” con la vida cotidiana que afectan a nuestros conciudadanos- sabemos que no son, en lo fundamental, obra de la espontaneidad de la gente. Porque qué ciudadano común –o, más aun, que masa de estos- puede dedicar tiempo y energías a moverse de tal a mascual punto de la ciudad para un acto de repudio si no es mediante una expresa decisión y con recursos del estado?

APUNTES PERSONALES PARA EL NOVENO CONGRESO DE LA UPEC

Rafael González Escalona

“Periodismo de investigación... es difundir aquello que alguien no quiere que se sepa, el resto es propaganda. Su función es poner a la vista lo que está oculto, dar testimonio y, por lo tanto, molestar. Tiene fuentes, pero no amigos. Lo que los periodistas pueden ejercer, y a través de ellos la sociedad, es el mero derecho al pataleo, lo más equitativo y documentado posible. Criticar todo y a todos. Echar sal en la herida y guijarros en el zapato. Ver y decir el lado malo de cada cosa, que del lado bueno se encarga la oficina de prensa; de la neutralidad, los suizos; del justo medio, los filósofos, y de la justicia, los jueces. Y si no se encargan, ¿qué culpa tiene el periodismo?”

Horacio Verbitsky

Yo no seré delegado del Congreso de la UPEC (ni siquiera soy miembro de la UPEC). Atrás en las anécdotas quedaron los días románticos en los que un Miguel Barnet casi adolescente era testigo presencial en el vórtice de los debates culturales de la Revolución Cubana. Pero hace varios años perrunos que me siento periodista (y como me recordara Elaine, el periodismo es una profesión de servicio público, y la información un derecho), así que me siento habilitado para dialogar sobre esas cosas que al gremio duele.

Un comentario bastante común en el ámbito es que la única ventaja que tiene ser miembro de la UPEC es el posible otorgamiento de teléfono e Internet, lo que no es poca cosa en este tercermundista archipiélago. Valdría la pena hacer la prueba de si se quitara esta prebenda, cuántas personas seguirían solicitando su ingreso a la organización.

La UPEC (en teoría) regula la actuación de sus miembros a través del [Código de Ética](#) y de sus [Estatutos](#), pero una revisión de los documentos deja en claro que este marco normativo es sumamente endeble, considerando sobre todo la inexistencia de un correlato jurídico, esa dichosa Ley de Prensa que tantos sentimientos encontrados despierta. En lo personal desearía que esa Ley viniera aparejada con el surgimiento de una institución encargada específicamente de la regulación estatal de los medios, algo más concreto y objetivable que el difuso encargo del Departamento Ideológico.

El poder real de la UPEC escaso; para mí es especie de PEN Club sin dinero ni autoridad que lo único que le queda es la subordinación a poderes mayores. De ahí que se desgañiten sus miembros congreso tras congreso repitiendo la necesidad urgente de corregir los problemas del modelo de prensa, urgencia que, bien mirada, hace mucho le pasó la cuenta al periodismo cubano porque data de 196...

Los problemas de la UPEC como organización se pudiera decir que son los del resto de las organizaciones de toda laya de nuestra sociedad – CDR, CTC, UJC..., la lista es larga y hartó conocida-, problemas que requieren solución si no quieren despertar sus dirigentes un día con la noticia de que viven en otra dimensión, algo que ha venido sucediendo en los últimos 15 años y de lo que no parecen dar cuenta sus consejos ampliados, congresos, conferencias y etcéteras.

Me gustaría ver, por ejemplo, una UPEC que tuviera la capacidad de confrontar a las direcciones de los medios de prensa; una UPEC que repudiara públicamente el pésimo periodismo que campea en el país y sus responsables a todos los niveles; una UPEC que tuviera el valor de declarar desierto los premios nacionales José Martí y Juan Gualberto Gómez hasta que alguien lo merezca por su trabajo y no por sus arrugas; una UPEC que promoviera vías para hacer económicamente sustentable el ejercicio periodístico del reportero, y no que este deba hacer 5 colaboraciones (¡en los mismos medios estatales!) para sobrevivir; una UPEC, vaya, que de ganas de pertenecer a ella por algo más que un número de teléfono y una cuenta de Internet.

A lo mejor todo esto son locuras mías y debo dejar a la UPEC seguir en los suyos; a lo mejor debo halar el bejuco, invitar a [Alejandro Rodríguez](#), [Carlos M. Álvarez](#), [Javier Montenegro](#), [David Vázquez](#) y a otros equivocados, a crear una upec, así, pequeñita, sin tanto congreso ni premios, pero auténticamente nuestra.

DOSSIER DE ESPACIO LAICAL: PROPUESTAS PARA UNA REFUNDACIÓN DE LA PRENSA CUBANA (IV)

Esteban Morales, Luis Sexto, Jorge Gómez Barata, Justo Planas, Aurelio Alonso y Fernando Ravsberg

5- Existen otros medios de prensa no oficiales gestionados por actores sociales cubanos de la Isla y de la Diáspora. ¿Qué los caracteriza? ¿Qué papel juegan en la conformación de la opinión pública nacional?

Esteban Morales. La existencia de otros medios alternativos a través de los cuales la población recibe información, como Internet, la radio extranjera y los artículos de opinión y noticias que circulan por el correo electrónico, desplazan crecientemente su interés hacia la prensa oficial y aumentan el desinterés y desconfianza en lo que se publica.

De todos modos, quierase o no, está emergiendo una prensa, que apoyada en las nuevas tecnologías, está copando paulatinamente los espacios informativos. Prensa en la que el lector se va interesando de manera creciente. Son los blogs, los sitios *webs* apoyados por centros de debate, como *Temas*, *Criterios*, *Observatorio Crítico*, *La Ceiba*, *Espacio Laical*, *Cofradía de la Negritud*, *Moncada*, *Boletín SDP* y el correo electrónico, que dispersa a toda hora un tipo de información más realista, revolucionariamente crítica, de más nivel intelectual, que se corresponde mucho más con lo que la gente siente que debe recibir. Que se parece mucho más al tipo de periodismo que necesita la sociedad cubana dentro de un momento como el que se vive hoy en el país.

Entre sus principales características está la inmediatez y la diversidad de criterios. A través de estas vías alternativas se tiene acceso tanto a informaciones objetivas y veraces, de innegable valor, como a otras marcadas por el interés en dañar la imagen del Gobierno y el Partido.

Estas vías están fuera del control del aparato burocrático y consecuentemente tienen la posibilidad de referirse críticamente a problemas internos y sucesos internacionales que interesan a la población. Es cada vez mayor el número de personas que tiene acceso a estas fuentes, como he podido comprobar personalmente por los artículos que he publicado en mi blog. Aquellas informaciones más interesantes se reproducen y circulan, llegando a personas que no tienen acceso propio a esas fuentes. Su influencia en el estado de opinión de la población es también creciente y no puede ser ignorada.

Luis Sexto. A la prensa cubana le ocurre lo que hasta hace muy poco le ocurría a la emigración: estaba sometida a las coyunturas políticas; era un rehén político en ambas orillas, es decir, en Cuba, en Estados Unidos y en otros sitios donde se asientan ciudadanos cubanos. Después del reciente decreto ley No. 302, Cuba despolitizó en términos generales la emigración. El gobierno norteamericano, como respuesta a esa decisión, advirtió mediante sus voceros que Washington mantendría la Ley de Ajuste Cubano, causa primigenia y fundamental, según mi punto de vista, de la politización del acto de emigrar.

A nuestra prensa, pues, le convendría una ley que regulara, también en términos generales, el papel de los medios y su espacio, además de la expresión legal de la deontología periodística. Sería una base. Por otra parte, los medios necesitan ser regulados endógenamente. Si la ley apareciera y no reconociera la capacidad autorreguladora de la prensa, no tendría sentido. Y no reclamo la independencia, ni reclamo la privatización. La prensa es esencialmente una institución política de servicio público y, por lo tanto, no la concibo de otro modo que no sea como defensora de los intereses colectivos de la nación y como propiedad de la nación. ¿No se contradicen el servicio público de la prensa y su apropiación privada? Es decir, la prensa se caracteriza, aunque ya nos resulte extraño oírlo decir, por una compleja esencia de intereses clasistas e institucionales. ¿Acaso *The New York Times* se separa de los intereses de sus propietarios y accionistas, y de los intereses globales de los Estados Unidos? ¿Era Forbes uno de los "indignados" que reclamaban justicia en Wall Street? ¿Y se inscribe el grupo Prisa en el directorio como órgano de trabajadores sin trabajo?

En lo estratégico, pues, necesitamos una prensa como instrumento de las causas fundamentales de nuestra historia: la independencia y la justicia social, y en lo táctico la autonomía para decidir desde un consciente compromiso político. Pero determinar qué editores y qué profesionales ejercerían ese papel, sería, a mi juicio, el problema más peliagudo. Me inclino siempre hacia los más aptos en los órdenes profesional, ético y político.

También esa ley tendría que dictar, con derechos y deberes, la posibilidad de existir de medios alternativos en instituciones cuya relevancia e influencia social necesiten de constituirse en voz.

Jorge Gómez Barata. No me parece buena idea mezclar las cosas. Estamos hablando de la prensa cubana, aquella cuya misión es orientar, informar y servir a la sociedad y que es una obligación indelegable de la Revolución, del Partido y del Estado socialista. Hay medios institucionales cuya misión es otra como son los de la Iglesia Católica que, como está ocurriendo con *Espacio Laical*, desbordan su cometido no porque quieran hacerlo sino porque ocupan vacíos creados por las omisiones de la prensa oficial. En cuanto a la "diáspora", en el pasado hubo intentos legítimos, algunos de los cuales sobreviven: *Réplica*, *Areito*, *Radio Progreso Alternativa* y *Radio Miami*, pero, excepto la revista *Contrapunto*, ninguno se planteó circular o tener vigencia en Cuba y, dado a las "políticas informativas" y el trato dispensado a los actores políticos dentro de la emigración, son virtualmente desconocidos entre nosotros.

Además de los medios de la Iglesia Católica que de alguna manera (a veces muy precaria) han existido siempre, hoy día se conocen los espacios digitales y los *blog* personales, entre los cuales no hay nada que pueda llamarse “un medio de difusión” y que siempre tendrán radios de acción específicos y limitados. En cualquier caso, esos espacios deberán prosperar, y de hecho lo hacen y es importante que se conozcan, se disfruten y se utilicen en una acción social positiva, lo cual es una contribución a la cultura política y la formación de la opinión pública. Contra ello conspira la escasa conectividad, que no siempre es atribuible a elementos materiales y al bloqueo.

Creo que los medios alternativos, de una u otra orientación, tienen derecho a existir y de hecho hoy se multiplican, pero no será por ellos que los problemas en ese sector se resuelvan. Del mismo modo que los cuentapropistas no resolverán los problemas de la economía cubana, tampoco en el área informativa lo hará la prensa alternativa. La tarea corresponde a la “gran prensa cubana”.

Justo Planas. Las prácticas de estos medios no oficiales suelen ser muy parecidas a las de los oficiales en el plano formal. Son absolutistas, parten del criterio de que existe una verdad única, la suya, no matizan. Sobre todo los *blogs* padecen de cierto subjetivismo que los lleva a generalizar (exagerar) hechos bien puntuales que suceden a sus autores. Las publicaciones más serias, como es el caso de *Espacio Laical*, se deben a una institución (así sucede con los medios oficiales) que limita en mayor o menor medida sus acercamientos a la realidad por razones extraperiodísticas. El abordaje de las formas periodísticas, géneros y estilos suele ser igual de esquemático y pobre que en los medios oficiales pues están a cargo de periodistas *amateurs* frecuentemente (y en muchos casos peor).

No pienso que ejerzan una influencia notable en la opinión pública nacional porque en su mayoría se publican en Internet, sus lectores necesitan como mínimo correo electrónico y una computadora donde leerlos. Y el cubano promedio carece de estos recursos. Las publicaciones impresas no cuentan con la estructura de distribución de la prensa oficial, no pueden comprarse en estancillos, ni cuentan con suficiente tirada ni suficiente frecuencia, ni con la estabilidad para influir sobre la opinión pública nacional. Eso sí, imagino que varios de estos medios alternativos ejerzan cierta presión sobre los actores políticos cubanos más importantes, que deben leerlos. Pero de manera general, tanto las publicaciones “reformistas” como el fenómeno de los *bloggeros*, por muy buenas intenciones que inspiren a algunos de ellos, siguen siendo asuntos periféricos dentro de la realidad mediática nacional.

Aurelio Alonso. Sería mejor comenzar por preguntarnos qué hace oficial o no oficial a un órgano de prensa, dónde y por qué es legítimo (estoy entre los que creo que lo es) la existencia de lo oficial y donde no. En Cuba, hoy, el diario *Granma*, el semanario *Verde Olivo*, o el mensual *Palabra Nueva*, por citar solo tres casos, son la expresión más estricta de oficialidad (del Partido Comunista, de las Fuerzas Armadas y de la Iglesia Católica). La revista *Casa de las Américas* se reconoce como órgano oficial de la institución homónima, en tanto *Espacio laical* se inscribe desde hace poco en el Proyecto del Centro Cultural Padre Félix Varela, lo que se me antoja que la hace tácitamente oficial del mundo eclesiástico, si no lo era ya ¿no es así? Una y otra albergan, sin menoscabo de su carácter oficial, la diversidad, el debate y el disenso. Sin embargo, *Bohemia*, publicación no oficial, se acerca, por su contenido, a las más oficiales de las publicaciones. Hoy el universo digital ha revolucionado la información, lo cual quiere decir, en primer lugar, que fluye en mayor cantidad y variedad de formatos, como el sitio *web*, el *blog*, etc. En segundo lugar, significa que la correlación de lo útil y lo inútil en el caudal informativo también aumenta y se hace más necesario discernir ante el riesgo de terminar aplastados por un mar de banalidades. En tercer lugar, es más libre en tanto se hace más difícil controlar su circulación. Crea sus quimeras y sus farsas. Sin embargo es un mundo donde el oficialismo ocupa un espacio más entre otros miles. Aunque el acceso a Internet es aún muy restringido en Cuba, los órganos de la diáspora se vuelven accesibles a la Isla, y dinamizan con ello el debate en torno a la prensa. Pienso que el primer saldo de este caudal es la competitividad y, en mi opinión, solo puede ser positiva.

SIN INTERNET MASIVO NO HAY SOLUCIÓN PARA LA PRENSA CUBANA (III)

Félix Sautié Mederos

Crónicas cubanas

Aún no puedo culminar con mi análisis sobre el dossier de la Revista Católica Espacio Laical titulado “Propuestas para la refundación de la prensa cubana” que he estado comentando en mis anteriores crónicas publicadas en Por Esto!, porque el tema es muy amplio y trascendente. Incluso debo señalar que hay quien ha optado por insultarme de forma soez y difamatoria, sin argumentos para su difamación ni para el debate intentando desviarlo al plano personal. Me da lástima su mediocridad y desesperación (2); así no se resolverá nada. En respuesta, opino que no deberían escatimarse esfuerzos para lograr la más amplia participación de los que tengamos algo que aportar o discrepar con respeto y de manera civilizada.

En mi análisis de este atinado dossier de Espacio Laical, además considero necesario abarcar a los que participan en la confección y divulgación de la prensa cubana, a los que deciden sobre su contenido y forma, incluyendo a los profesores y profesionales en general que inciden en las instancias educacionales, gremiales y de superación, así como a los que la leen, la oyen o la visibilizan porque la Información se desenvuelve en esos ámbitos muy definidos en su concepción, objetivos y ejercicio práctico. De nada valdría una prensa que no pueda ser conocida por los lectores, radioyentes o televidentes en tiempo real, mientras que el inmenso desarrollo digital que hoy se manifiesta a nivel del mundo esté vedado para el pueblo cubano por prohibiciones que cada vez se hacen más obsoletas, injustas y no cuentan con el menor sustento o justificación. En estas circunstancias es imprescindible tener en cuenta que en el intercomunicado mundo de hoy, los soportes digitales derivados de las nuevas tecnologías del Siglo XXI son determinantes y se imponen por encima de las concepciones retrógradas y antidiluvianas de quienes se le oponen, tratan de frenarlas o de eliminarlas.

Vivimos en plena era digital y no pasarán muchos años en que para informarse o leer las novedades editoriales será más expedito hacerlo mediante los soportes digitales, que para Cuba están vedados y solo lo poseen algunos pocos “ungidos o consagrados” por así denominarnos; mientras que en el resto del mundo su utilización y avance es libre, masivo e indetenible. Triste y lamentable, es en mi criterio el atraso profesional, tecnológico y espiritual en que se encuentra sumida la prensa cubana. No solo por su pobre y gris contenido temático, sino también en lo referido al empleo de las nuevas tecnologías de la información propias del Siglo XXI; sobre todo en el corazón de una América Latina que despierta de sus ancestrales retrasos y dependencias. Esta situación, en mi criterio, no puede ser justificada con el bloqueo, porque las nuevas tecnologías se han diversificado también en países amigos que rechazan en lo conceptual y en su quehacer cotidiano las injustas presiones extraterritoriales que plantea el Bloqueo a Cuba. Un ejemplo muy destacado de ello es el cable tendido entre Venezuela y Cuba, ya operativo que para la libre apertura necesaria de estas nuevas tecnologías hasta el momento no ha aportado nada nuevo o positivo a la población privada de acceder a INTERNET.

Además debo añadir que la lenta y costosa conexión por la vía satelital que se ha estado realizando en el país antes del cable Venezuela- Cuba, si se hubiera implementado desde un principio por la vía de los tan conocidos ciber café diseminados por todo el mundo, por solo mencionar un ejemplo práctico, hubiera sido una apertura factible en lo tecnológico y lo económico incluyendo las tarjetas prepagadas para usar desde las casas como se hace con los celulares, además democrática en su posibilidad de acceder todos. En definitiva, considero que lo que se ha estado

planteando para no abrir un libre acceso a la población han sido justificaciones con muy poca o nula credibilidad popular. En todo esto han incidido sutiles intereses retardatarios; que han originado un gran retraso para el desarrollo del país. Estas lamentables circunstancias nos sitúan a la zaga del mundo y sus consecuencias serán múltiples en el presente y también en el futuro a que estamos abocados.

Internet hoy incide en todo y sin Internet prácticamente no puede haber progreso y mucho menos democratización. Ese es un asunto que debería asimilarse profundamente por quienes deciden sobre la prensa cubana porque no podrá haber un cambio de mentalidad efectivo como lo está reclamando el Presidente Raúl Castro, si no se rompen los viejos esquemas que entorpecen el acceso de toda la población a estas nuevas tecnologías portadoras del desarrollo y de un futuro posible. Cada día sin Internet en Cuba, aumentará la brecha ya abismal que nos separa de los demás pueblos de las diversas latitudes.

Considero imprescindible tomar muy en consideración que estamos en los albores de una época caracterizada por la Información en tiempo real y por el activo intercambio sin intermediarios de los conocimientos que los seres humanos vamos alcanzando, lo que también constituye una esperanza importante de poder salvar al planeta y quizás al universo en que estamos enclavados, agredidos ambos por las ambiciones y las inconsecuencias de quienes sólo les interesan los poderes temporales y sus propias recaudaciones. Hay muchas cosas en juego mientras que en Cuba el pueblo está vedado de participar en esta gran revolución científica, técnica, social y espiritual de la comunicación en el Siglo XXI.

Sin hacer efectivas estas consideraciones, en mi criterio, tampoco podría haber una verdadera refundación de la prensa en Cuba tal y como lo reclama en su dossier la Revista Católica Espacio Laical. Así lo pienso, así lo afirmo sin querer ofender a nadie en particular y con mis respetos por el pensamiento diferente. Continuará... fsautie@yahoo.com

(2) No vale la pena mencionarlo por su nombre, quizás eso sea lo que desee para salir de su insignificancia.

http://www.poresto.net/ver_nota.php?zona=yucatan&idSeccion=22&idTitulo=227615

ELIÉCER ÁVILA INTENTARÁ FUNDAR UN PARTIDO POLÍTICO EN CUBA

HAVANA TIMES – El activista opositor Eliécer Ávila, intentará fundar un nuevo partido en Cuba cuando regrese próximamente a la isla de su viaje a Suecia, según dijo en declaraciones a MartíNoticias.

“Estoy estudiando muchísimo, estoy aprendiendo, estoy chocando, estoy cometiendo errores, pero voy a sacar de todo esto un ser humano y un ciudadano mejor preparado, para eso que será constituir una fuerza política, un partido”, expresó.

De acuerdo con Diario de Cuba, las declaraciones del joven disidente en Estocolmo se producen después que la también opositora Yoani Sánchez dijera en México que tiene entre sus planes fundar un medio de prensa en Cuba.

‘NO’ EN CUBA

Yusimi Rodríguez

HAVANA TIMES — El filme *“No”*, del chileno Pablo Larraín circula por La Habana en estos días de memoria flash en memoria flash, y se exhibe en espacios alternativos.

Pero no es un filme censurado, sino uno proyectado durante el pasado Festival Internacional del Nuevo Cine Latinoamericano de La Habana, ganador del Primer Premio Coral a la mejor película de ficción.

Su tema: la consulta popular que extirpó al dictador Augusto Pinochet del poder en Chile.

Tras leer *La nueva clase*, de Miroslav Djilás, decidí que el objetivo no valida los medios. Demasiadas violaciones de derechos y libertades han quedado justificadas bajo la frase “el fin justifica los medios”. “Nada demuestra tanto la justeza de un fin como el medio empleado para alcanzarlo”, afirma Djilás.

“No” parece demostrar lo contrario. No bastaba que los chilenos supieran de los desaparecidos y torturados bajo el gobierno de Pinochet, para que dijese “no” a su continuidad en el poder.

La verdad es como la comida. Nadie se la come cruda, ni basta que esté bien elaborada; debe ser atractiva a la vista. No hay diferencia entre una marca de refresco, un microwave y la democracia. Votar es comprar.

Usted vota por el producto que mejor le vendan. La victoria del “no” se definió por los quince minutos de propaganda en las pantallas chilenas, empleando mecanismos publicitarios.

Lecciones de “No”:

No hay dictador sin seguidores, buen número en el caso de Pinochet. El “no” solo ganó por poco más del cincuenta por ciento. Recuerdo a una mujer chilena que vi en nuestra televisión cuando tenía once o doce años, quizás durante el periodo de la consulta. Gritó: “Pinochet es bueno, porque nos ha salvado del comunismo”.

Segunda: incluso las dictaduras traen beneficios. Chile alcanzó un índice elevado de prosperidad económica, bajo el gobierno de Pinochet. Fue el argumento principal del “sí” durante la consulta. El comunismo asociado a la miseria.

Pinochet los salvó, ¿pero a qué precio? ¿Qué precio estaba dispuesto a pagar aquella mujer para que la salvaran del comunismo; o más bien, qué precio estaba dispuesto a que pagaran los otros?

¿A qué precio queremos ser salvados del “capitalismo brutal”?

No hablo entre líneas, ni intento establecer analogías entre la dictadura de Pinochet y el régimen cubano.

En Cuba, hasta donde sé (según las fuentes oficiales de información), no hay desaparecidos, ni torturados, ni... prosperidad económica.

Si hay similitudes entre la dictadura de Pinochet y el régimen cubano, son pequeñeces como la ausencia de libertades de prensa, de expresión, de asociación. O sea, de democracia.

Tercera: No basta derrocar una dictadura, ni establecer la democracia (si la democracia existe) para que florezca la justicia social para todos. Los chilenos aún tienen motivos para protestar; ahora pueden hacerlo... sin que los desaparezcan.

Cuarta, la más importante: Se puede derrocar una dictadura sin violencia.

¿PUEDE LA CIVILIZACIÓN SOBREVIVIR AL CAPITALISMO?

Noam Chomsky

Hay "capitalismo" y luego el "verdadero capitalismo existente". El término "capitalismo" se usa comúnmente para referirse al sistema económico de Estados Unidos con intervención sustancial del Estado, que va de subsidios para innovación creativa a la póliza de seguro gubernamental para bancos "demasiado-grande-para-fracasar".

El sistema está altamente monopolizado, limitando la dependencia en el mercado cada vez más: En los últimos 20 años el reparto de utilidades de las 200 empresas más grandes se ha elevado enormemente, reporta el académico Robert W. McChesney en su nuevo libro Digital disconnect.

"Capitalismo" es un término usado ahora comúnmente para describir sistemas en los que no hay capitalistas; por ejemplo, el conglomerado-cooperativa Mondragón en la región vasca de España o las empresas cooperativas que se

expanden en el norte de Ohio, a menudo con apoyo conservador -ambas son discutidas en un importante trabajo del académico Gar Alperovitz.

Algunos hasta pueden usar el término "capitalismo" para referirse a la democracia industrial apoyada por John Dewey, filósofo social líder de Estados Unidos, a finales del siglo XIX y principios del XX. Dewey instó a los trabajadores "a ser los dueños de su destino industrial" y a todas las instituciones a someterse a control público, incluyendo los medios de producción, intercambio, publicidad, transporte y comunicación. A falta de esto, alegaba Dewey, la política seguirá siendo "la sombra que los grandes negocios proyectan sobre la sociedad". La democracia truncada que Dewey condenaba ha quedado hecha andrajos en los últimos años. Ahora el control del gobierno se ha concentrado estrechamente en el máximo del índice de ingresos, mientras la gran mayoría "de los de abajo" han sido virtualmente privados de sus derechos.

El sistema político-económico actual es una forma de plutocracia que diverge fuertemente de la democracia, si por ese concepto nos referimos a los arreglos políticos en los que la norma está influenciada de manera significativa por la voluntad pública. Ha habido serios debates a través de los años sobre si el capitalismo es compatible con la democracia. Si seguimos que la democracia capitalista realmente existe (DCRE, para abreviar), la pregunta es respondida acertadamente: Son radicalmente incompatibles.

A mí me parece poco probable que la civilización pueda sobrevivir a la DCRE y la democracia altamente atenuada que conlleva. Pero, ¿podría una democracia que funcione marcar la diferencia? Sigamos el problema inmediato más crítico que enfrenta la civilización: una catástrofe ambiental. Las políticas y actitudes públicas divergen marcadamente, como sucede a menudo bajo la DCRE. La naturaleza de la brecha se examina en varios artículos de la edición actual del *Daedalus*, periódico de la Academia Americana de Artes y Ciencias.

El investigador Kelly Sims Gallagher descubre que "109 países han promulgado alguna forma de política relacionada con la energía renovable, y 118 países han establecido objetivos para la energía renovable. En contraste, Estados Unidos no ha adoptado ninguna política consistente y estable a escala nacional para apoyar el uso de la energía renovable".

No es la opinión pública lo que motiva a la política estadounidense a mantenerse fuera del espectro internacional. Todo lo contrario. La opinión está mucho más cerca de la norma global que lo que reflejan las políticas del gobierno de Estados Unidos, y apoya mucho más las acciones necesarias para confrontar el probable desastre ambiental pronosticado por un abrumador consenso científico -y uno que no está muy lejano; afectando las vidas de nuestros nietos, muy probablemente. Como reportan Jon A. Krosnik y Bo Maclinnis en *Daedalus*: "Inmensas mayorías han favorecido los pasos del gobierno federal para reducir la cantidad de emisiones de gas de efecto invernadero generadas por las compañías productoras de electricidad. En 2006, 86 por ciento de los encuestados favorecieron solicitar a estas compañías o apoyarlas con exención de impuestos para reducir la cantidad de ese gas que emiten..."

También en ese año, 87 por ciento favoreció la exención de impuestos a las compañías que producen más electricidad a partir de agua, viento o energía solar. Estas mayorías se mantuvieron entre 2006 y 2010, y de alguna manera después se redujeron". El hecho de que el público esté influenciado por la ciencia es profundamente preocupante para aquellos que dominan la economía y la política de Estado.

Una ilustración actual de su preocupación es la "enseñanza sobre la ley de mejora ambiental", propuesta a los legisladores de Estado por el Consejo de Intercambio Legislativo Estadunidense (CILE), grupo de cabildeo de fondos corporativos que designa la legislación para cubrir las necesidades del sector corporativo y de riqueza extrema. La Ley CILE manda "enseñanza equilibrada" de la ciencia del clima en salones de clase K-12. La "enseñanza equilibrada" es una frase en código que se refiere a enseñar la negación del cambio climático, a "equilibrar" la corriente de la ciencia del clima. Es análoga a la "enseñanza equilibrada" apoyada por creacionistas para hacer posible la enseñanza de "ciencia de creación" en escuelas públicas. La legislación basada en modelos CILE ya ha sido introducida en varios estados.

Desde luego, todo esto se ha revestido en retórica sobre la enseñanza del pensamiento crítico -una gran idea, sin duda, pero es más fácil pensar en buenos ejemplos que en un tema que amenaza nuestra supervivencia y ha sido seleccionado por su importancia en términos de ganancias corporativas.

Los reportes de los medios comúnmente presentan controversia entre dos lados sobre el cambio climático. Un lado consiste en la abrumadora mayoría de científicos, las academias científicas nacionales a escala mundial, las revistas científicas profesionales y el Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (PICC). Están de acuerdo en que el calentamiento global está sucediendo, que hay un sustancial componente humano, que la situación es seria y tal vez fatal, y que muy pronto, tal vez en décadas, el mundo pueda alcanzar un punto de inflexión donde el proceso escale rápidamente y sea irreversible, con severos efectos sociales y económicos. Es raro encontrar tal consenso en cuestiones científicas complejas.

El otro lado consiste en los escépticos, incluyendo unos cuantos científicos respetados -que advierten que es mucho lo que aún se ignora-, lo cual significa que las cosas podrían no estar tan mal como se pensó, o podrían estar peor. Fuera del debate artificial hay un grupo mucho mayor de escépticos: científicos del clima altamente reconocidos que ven los reportes regulares del PICC como demasiado conservadores. Y, desafortunadamente, estos científicos han demostrado estar en lo correcto repetidamente. Aparentemente, la campaña de propaganda ha tenido algún efecto en la opinión pública de Estados Unidos, la cual es más escéptica que la norma global. Pero el efecto no es suficientemente significativo como para satisfacer a los señores.

Presumiblemente esa es la razón por la que los sectores del mundo corporativo han lanzado su ataque sobre el sistema educativo, en un esfuerzo por contrarrestar la peligrosa tendencia pública a prestar atención a las conclusiones de la investigación científica. En la Reunión Invernal del Comité Nacional Republicano (RICNR), hace unas semanas, el gobernador por Luisiana, Bobby Jindal, advirtió a la dirigencia que "tenemos que dejar de ser el partido estúpido. Tenemos que dejar de insultar la inteligencia de los votantes".

Dentro del sistema DCRE es de extrema importancia que nos convirtamos en la nación estúpida, no engañados por la ciencia y la racionalidad, en los intereses de las ganancias a corto plazo de los señores de la economía y del sistema político, y al diablo con las consecuencias. Estos compromisos están profundamente arraigados en las doctrinas de mercado fundamentalistas que se predicán dentro del DCRE, aunque se siguen de manera altamente selectiva, para sustentar un Estado poderoso que sirve a la riqueza y al poder.

Las doctrinas oficiales sufren de un número de conocidas "ineficiencias de mercado", entre ellas el no tomar en cuenta los efectos en otros en transacciones de mercado. Las consecuencias de estas "exterioridades" pueden ser sustanciales. La actual crisis financiera es una ilustración. En parte es rastreable a los grandes bancos y firmas de inversión al ignorar el "riesgo sistémico" -la posibilidad de que todo el sistema pueda colapsar- cuando llevaron a cabo transacciones riesgosas. La catástrofe ambiental es mucho más seria: La externalidad que se está ignorando es el futuro de las especies.

Y no hay hacia dónde correr, gorra en mano, para un rescate. En el futuro los historiadores (si queda alguno) mirarán hacia atrás este curioso espectáculo que tomó forma a principios del siglo XXI. Por primera vez en la historia de la humanidad los humanos están enfrentando el importante prospecto de una severa calamidad como resultado de sus acciones -acciones que están golpeando nuestro prospecto de una supervivencia decente. Esos historiadores observarán que el país más rico y poderoso de la historia, que disfruta de ventajas incomparables, está guiando el esfuerzo para intensificar la probabilidad del desastre. Llevar el esfuerzo para preservar las condiciones en las que nuestros descendientes inmediatos puedan tener una vida decente son las llamadas sociedades "primitivas": Primeras

naciones, tribus, indígenas, aborígenes. Los países con poblaciones indígenas grandes y de influencia están bien encaminados para preservar el planeta. Los países que han llevado a la población indígena a la extinción o extrema marginación se precipitan hacia la destrucción.

Por eso Ecuador, con su gran población indígena, está buscando ayuda de los países ricos para que le permitan conservar sus cuantiosas reservas de petróleo bajo tierra, que es donde deben estar.

Mientras tanto, Estados Unidos y Canadá están buscando quemar combustibles fósiles, incluyendo las peligrosas arenas bituminosas canadienses, y hacerlo lo más rápido y completo posible, mientras alaban las maravillas de un siglo de (totalmente sin sentido) independencia energética sin mirar de reojo lo que sería el mundo después de este compromiso de autodestrucción. Esta observación generaliza: Alrededor del mundo las sociedades indígenas están luchando para proteger lo que ellos a veces llaman "los derechos de la naturaleza", mientras los civilizados y sofisticados se burlan de esta tontería. Esto es exactamente lo opuesto a lo que la racionalidad presagiaría -a menos que sea la forma sesgada de la razón que pasa a través del filtro de DCRE.

<http://www.other-news.info/noticias/>

LA LUCHA DE SABINO: NO MÁS AMÉRICA LATINA SIN ABYA YALA

Varios firmantes

En 2009, enviamos una Carta abierta al Presidente Chávez firmada por gente que nadie duda sobre su contribución a la lucha emancipatoria de Nuestra América/Abya Yala como Don Pablo Gonzalez Casanova – México; Aníbal Quijano – Perú; Boaventura de Sousa Santos – Portugal; Ana Ester Ceceña – México; Bernardo Mançano Fernandes – Brasil; Norma Giarraca – Argentina; Don Tomás Balduino – Brasil; Silvio Tendler – Brasil; Pablo Dávalos – Ecuador; Enrique Leff – México, entre muchos otros, buscaba alertar al gobierno venezolano de los equívocos que se cometían contra los pueblos indígenas y específicamente en ese momento en contra los pueblos Yukpa, Wayuu, barí y Añu que habitan el estado Zulia, en particular, en la Sierra de Perijá.

Lo que en ese momento se buscaba evitar hoy lo lloramos/honramos, o sea, la muerte de su mayor líder Sabino Romero, asesinado trágicamente por una combinación de intereses ganaderos, de sicarios y de líderes locales oportunistas que se esconden tras discursos revolucionarios pero que, en la práctica, reproducen las viejas ideologías racistas coloniales.

Para aquellos que ven a Venezuela desde fuera y reducida a un debate político-ideológico bipolarizado, como si aún viviéramos la Guerra Fría, no comprenderán la complejidad que vivimos y sufrimos. En ningún momento de esta heroica lucha emprendida por los indígenas, de la que Sabino Romero es el más legítimo representante, la prensa de la burguesía anti-chavista no da ninguna reseña porque sabe que la lucha indígena es por el territorio y, así, ataca los intereses de las oligarquías que tiene uno de sus pies en la concentración de tierras.

La muerte de Sabino es una más en la que la derecha cuenta con la izquierda latino-americana que no sabe honrar a José Carlos Mariátegui, Tupac Amaru, Tupac Catari, Guaicapuro y tantos líderes indígenas-campesinos como Emiliano Zapata y Pancho Villa. Que no supo honrar el apoyo de los miskitos en Nicaragua (1979-1989) y que no supo respetar las tierras comunitarias de los ayllus en la Revolución Boliviana de 1952. Una izquierda que continúa prisionera de un desarrollismo que, por eso, mata otras fuentes de inspiración hacia otros horizontes de vida. Una izquierda que abraza un nacionalismo superado puesto que ignora las múltiples nacionalidades que habitan la nación venezolana, con sus múltiples territorialidades. Un nacionalismo que ignora que hay un colonialismo interno que, para los Sabinos, es tan perverso como el colonialismo europeo contra el cual siempre luchamos, y que el nacionalismo reproduce en tanto colonialidad que permanece mientras niega nuestra dignidad por el racismo. Nacionalismo este que ignora que queremos autonomía y autogobierno de nuestros territorios y no soberanía; nacionalismo que nos juzga con sus ojos y, así, ignora que no queremos fundar estado, pues somos sociedades sin estado y, como tales, comunales. Queremos una Venezuela Plurinacional, una América como Abya Yala, donde la innovación esté en lo Pluri y no en lo Nacional, en cuanto interculturalidad donde la diferencia para ser verdaderamente ejercida debe ver superadas las relaciones de opresión/explotación que constituyen las actuales relaciones sociales y de poder. En fin, algo que supere al capitalismo y la colonialidad.

La muerte de Sabino no es el fin de una lucha como sus toscos asesinos piensan. Es una lucha que recién se inició en las tres últimas décadas, con el fin del maniqueísmo ideológico expresado en la Guerra Fría, abrió espacios para que otras formaciones sociales viesan la luz, como lo demostraron las Grandes Marchas por la Vida, por la Dignidad y por el Territorio de los indígenas de las Tierras Bajas y de la Amazonía boliviana y ecuatoriana, en 1990. Del fantástico 1º de enero de 1994, que mostró el México Profundo en el Levantamiento Zapatista que también reforzó la lucha por la Dignidad y, como la Dignidad/reconocimiento no es abstracta, luchaban por territorio, por autonomía, por autogobierno. Para los pueblos indígenas, el nacionalismo ha cumplido el mismo papel que el imperialismo tiene para las izquierdas, negando sus territorios, sus territorialidades. Sabino Romero nos interpelaba con su lucha por territorio a la plurinacionalidad de la sociedad venezolana.

La muerte de Sabino Romero se inscribe en una lista de decenas de muertes en los últimos años y que tienden a aumentar con el silencio de los medios y de ciertas izquierdas que se olvidan que el capital político de las transformaciones no está en los gabinetes, sino al lado de los que sufren y a partir de esta condición luchan como hacen los Sabinos.

No decimos que las muertes van a aumentar por bravata. Hay una coyuntura perversa que una perspectiva indígena y campesina puede ayudar a esclarecer. Hay una reconfiguración espacial del capitalismo en curso en la cual, las oligarquías políticas latino-americanas sin ninguna distinción ideológica – basta observar los discursos al unísono de gobiernos como los de Venezuela, de Chile, de Colombia, de Perú, de Bolivia, de Brasil y de Ecuador que alaban las oportunidades – ve como oportunidad para exportar nuestros recursos naturales, como si esos recursos estuvieran en tierras de nadie. No! ESTAN EN TIERRAS DE LOS SABINOS. No son espacios vacíos o vacíos demográficos, conceptos coloniales que autorizaban la ocupación. Piñera, Correa, Santos, Morales, Umalla y Chávez, todos gritan las oportunidades de exportación de materias primas!

Así como en el siglo XIX América Latina se hizo independiente y sus oligarquías se organizaron para integrarse a la división internacional del trabajo aprovechando las inmensas tierras y recursos naturales para exportar a sus antiguos señores, hoy levantan el mismo discurso como si fuese nuevo. Sin embargo, nosotros, indígenas, campesinos y cimarrones/quilombos sabemos lo que significó para nosotros aquella integración a la división internacional del trabajo como proveedora de materias primas: expropiación y violencia, la misma que mata Sabinos! En el siglo XIX nació una América Latina que olvidaba a Abya Yala. Hoy esto no es más posible. Es necesario integrar la América Latina Abya Yala y la América que cimarronea, la América que se aquilomba! Es de interculturalidad de lo que hablamos con Sabino!

Las motivaciones gubernamentales para secundar el plan ganadero para asesinar a Sabino pueden encontrarse justamente, en las líneas 3 y 4 del llamado Plan Patria, programa de gobierno que Chávez lanzó como lo que sería su ejercicio de gobierno para el presente sexenio: "convertir a Venezuela en una potencia energética a través de la explotación de todos los recursos mineros y energéticos presentes en la Sierra de Perijá (Carbón, bauxita, coltán y uranio) y en los espacios de la Gran Sabana, territorio de los pemones, ye'kuana, yanomami, entre otros (oro, diamantes,

petróleo, gas y uranio). Es un hecho histórico probado que la Sierra de Perijá posee en su subsuelo cuantiosos recursos mineros de carácter estratégico (carbón, coltán, fosfato y uranio) y esa es la razón por la que el Gobierno Central, cómo ya lo admitió al menos en el propio Plan Patria 2013-2019 no ha cumplido con las leyes y no ha entregado los territorios autodemarcados a los pueblos indígenas, puestoda esta explotación sería realizada y, a los efectos ya han sido entregados para su administración, a los Chinos y a los rusos, en los territorios indígenas de los 34 pueblos originarios que en Venezuela somos. Ese Plan no es conocido por los venezolanos y venezolanas y exigimos que esta actuación que es, además, una continuación de los planes contra los que luchamos en la 4ta república sea detenido y se revise de cara a los pueblos y del principio de soberanía colectiva todo el modelo de desarrollo que se tiene para los territorios de Perijá, de Amazonas y del Sur de Bolívar. Sólo tal reivindicación cerrará la herida abierta por esta masacre.

¡Para los indígenas la historia no se repite como farsa, sino como tragedia!

Sabino sabía de lo que estratégicamente amenazaba la verdadera integración de nuestro continente y, por eso, estaba convocándonos al III Seminario de Integración de América Latina/Abya Yala Desde Abajo, a ser realizado en Chile del 27 al 28 de junio de 2013. Sabía que su lucha local es regional y global al mismo tiempo y, para eso, convocaba a sus iguales y a todos los que comprenden que es preciso romper con el capitalismo y el colonialismo de una sola vez. Que todos traigan su Digna Rabia a Chile en este III Seminario para reflexionar y buscar caminos que honren a Sabino.

¡BASTA DE INTEGRACIÓN QUE INTEGRA ESPACIOS Y DESINTEGRA A LOS PUEBLOS!

Por una comisión independiente y acordada con la comunidad de Chaktapa, de investigación de los asesinatos de Sabino, su padre Jose Manuel, Alexander y los otros yukpa asesinados, dada la cuestionable actuación del Ministerio Público venezolano y del conjunto de los cuerpos de seguridad del estado (tomar para nosotros la responsabilidad de apurar ya que hasta ahora sólo ha habido fraude

En lo inmediato, exigir el cumplimiento de la Ley Orgánica de los Pueblos Indígenas de Venezuela que en el marco de la Constitución Nacional Bolivariana garantiza la autodemarcación de sus territorios y un mecanismo de indemnización a terceros que garantice una paz mínima en el marco del sistema legal venezolano aprobado apenas hace unos años.

Exigimos que el gobierno venezolano asuma su responsabilidad política, rectifique sus actos y omisiones criminalizadoras de la lucha indígena, desmanteladoras de su gobierno ancestral y su cultura, y que indemnice a las familias de las víctimas de sicariato y detenciones ilegales.

Exigimos que se detenga la criminalización de los dirigentes sociales del movimiento popular venezolano que han acompañado la lucha de los pueblos indígenas y campesinos y que se les integre al debate en búsqueda de las soluciones.

Exigimos la revisión de cara a los pueblos del modelo de desarrollo y los planes para los territorios y regiones con presencia de pueblos indígenas y campesinos, sin imponer mayorías electorales cómo en el caso del Tipnis en Bolivia, sino participación protagónica de las comunidades como la garantiza la propia Constitución venezolana.

¡A los Sabinos que continúan el camino abonado con tanto coraje y sangre buena!

Sabino Romero marca el camino verdadero de la emancipación de los pueblos.

Carlos Walter Porto Goncalves

Raúl Zivechi

Anibal Quijano

Boaventura de Sousa Santos

José Ángel Quintero Weir

Carlos Matute Ramírez

Juan Carlos La Rosa Velazco

Carolina Corao Hernández

Robzayda Marco Vera

Tibisay Maldonado Lira

Dario Gómez Suárez

Amada Kern

Libia E. Ferrer Hajos

Antonia Cipollone

Rafael Uzcátegui

Fanny Maldonado

Jackeline Chourio

Wilfredo Cedeño CHS

Cooperativa Manojó DE IDEAS

Orlando Chirino, dirigente de la Corriente Clasista,

Unitaria, Revolucionaria y Autónoma (C-cura)

Miguel A. Hernández, profesor de la UCV y secretario

general del Partido Socialismo y Libertad (PSL)

Simón Rodríguez Porras, coordinador de Laclase.info

Delfín Amaro, presidente regional de Sindicato

Magisterial Nacional-Lara

Ingrid Osorio, secretaria de organización Sindicato

Magisterial Nacional-Lara

Alexander León, secretario general, Sindicato

Magisterial Nacional-Lara

Marcos Crespo, secretario de seguridad social, Sindicato Magisterial Nacional-Lara

José Jiménez, delegado del Liceo

Bolivariano Simón Rodríguez-Lara

Franklin Sánchez (Colectivo la Carpa)

Francisco Elías Prada (Ojos ilegales)

Ana T. Gómez (la guara)

Julio Fandiño, Douglas Bravo, Francisco

Prada, Enrique Contreras (Tercer Camino)

Ender Rodríguez

Rene Baralt / Colectivo Conocimiento Libre

para el Socialismo (COLIBRIS)

Isbel Díaz Torres. Proyecto El

Guardabosques, Red Observatorio Crítico

de Cuba

<http://laclase.info/comunidades-indigenas/la-lucha-de-sabino-no-mas-america-latina-sin-abya-yala>

LA PARANOIA TOTALITARIA

Carlos Espinosa Domínguez

Hasta la caída del muro de Berlín, la República Democrática Alemana era presentada como una sociedad modélica. El desarrollo industrial y el nivel de vida que había alcanzado, relativamente mejores que los de los otros miembros del Bloque del Este, hacían de aquel país una suerte de vitrina del comunismo ante el mundo. Asimismo se vendió la imagen de que allí no existía la más mínima oposición al régimen, pues a diferencia de polacos, checos y húngaros, los alemanes eran un pueblo disciplinado y educado para obedecer y cumplir órdenes. Sin embargo, muchos ignorábamos que durante casi cuarenta años los ciudadanos de la RDA estuvieron bajo un sistema de vigilancia total. De ello se responsabilizaba el *Ministerium für Staatssicherheit* (Ministerio para la Seguridad del Estado), la Stasi para los amigos.

La Stasi fue creada el 8 de febrero de 1950, con la misión de apoyar "la integridad moral y física de nuestros queridos conciudadanos". En la práctica, funcionó como un implacable servicio secreto que operaba dentro y fuera de la RDA, y que tenía una subordinación incondicional al Partido Socialista Unificado de Alemania (SED). El régimen comunista estaba obsesionado con la amenaza que representaban sus propios ciudadanos. Eso dio lugar a un sistema totalitario basado en la paranoia y la desconfianza como normas de sobrevivencia. A consecuencia de ello, sus dirigentes saturaron el país con un enorme ejército de espías pagados y no pagados.

En relación con su número total de habitantes, la Stasi fue la mayor policía secreta de la historia de la humanidad. A continuación, doy algunos datos numéricos para que se pueda comparar. La Gestapo nazi utilizaba 1 oficial por cada 2 mil habitantes. En la Unión Soviética, la KGB empleó a tiempo completo a unos 480 mil agentes para controlar a 280 millones de ciudadanos. Eso significa 1 oficial por cada 5.830 personas. En la RDA, la proporción era 1 oficial por cada 166 personas. Pero si a eso se añaden los informantes regulares, entonces es de 1 espía por cada 66 ciudadanos.

El arma principal de la Stasi fue la inmensa red de colaboradores no oficiales. Estos se dedicaban a informar de todos los aspectos de los ciudadanos. Lo mismo informaban de sus compañeros de trabajo, sus amigos. Incluso era típico informar sobre la propia familia. No se sabe el número exacto de personas que sirvieron de informantes. Unos afirman que la Stasi tuvo a su servicio 91 mil espías, además de 300 mil informantes civiles, que se encargaba de vigilar cada uno de los movimientos de los sospechosos de no simpatizar con el régimen. En cualquier caso, se sabe que en 1989 la cifra de los llamados "camaradas de primer orden" era entre 170 mil y 190 mil.

Las razones que llevaban a las personas a informar iban de las convicciones ideológicas al miedo a la represión. Lo cierto es que en aquella sociedad cualquier intento de tener éxito implicaba forzosamente aceptar un pacto con el diablo. Al igual que Fausto, los ciudadanos pagaban con su alma el derecho a poder estudiar en la universidad, conseguir un

mejor puesto en el trabajo u obtener el permiso para casarse con un extranjero. A aquellos que no estaban dispuestos a pagar el precio exigido por el régimen, solo les quedaban como opciones la emigración interna o la renuncia a cualquier deseo de ambición.

Según datos, 1 de cada 50 adultos colaboró con la Stasi. Asimismo unos 10 mil menores de edad fueron utilizados como informantes. De los 16 millones de habitantes que tenía la RDA, 6 millones fueron espiados y se elaboraron informes detallados sobre ellos. Aunque cueste creerlo, hasta el mismísimo Erich Honecker tenía abierto un expediente. Un dato que ilustra la obsesión y el celo con que la Stasi realizaba su trabajo, es el hecho de que si los expedientes que hoy se conservan se pusieran uno encima del otro, alcanzarían una altura de ciento y tantos kilómetros.

Se controlaban 20 mil llamadas a la vez

Como parte de ese complejo sistema de vigilancia, se pincharon teléfonos y se llenaron los hogares de micrófonos. Se podían controlar 20 mil llamadas a la vez y se leían 2 mil cartas y telegramas al día. Había miles de apartamentos destinados al espionaje de empresas y universidades que estaban cerca. Se instalaron cámaras que enfocaban lugares claves. Había además otras colocadas en sitios tan inimaginables como las puertas de los autos, que podían grabar con rayos infrarrojos, algo que entonces era indetectable. En las instalaciones de la Stasi se encontraron unos frascos de vidrio con un contenido sui generis: ropa interior perteneciente a disidentes. Eso se conservaba en el caso de que estos se escabulleran, pues de ese modo se podía rastrear su paradero dándole a oler esas prendas a los perros.

Solo por el simple hecho de presentar una solicitud para vivir fuera del país, la persona pasaba a la lista negra de la Stasi. De igual modo, a cualquier visitante que cambiara dinero de su país por los inservibles marcos de la RDA se le abría cautelarmente un expediente. Entre los métodos más comúnmente usados estaban los arrestos, muchas veces arbitrarios, para forzar confesiones. Asimismo existía una red de centros de detención, campos de aislamiento, búnkeres ocultos y un sitio para ejecuciones secretas.

Funcionaban 18 prisiones preventivas, la más famosa de las cuales era la de *Hohenschönhausen*, cuyas celdas se hallaban en el sótano. A los detenidos se les sometía a una destrucción psicológica: no se les permitía dormir, se mantenía la luz prendida todo el tiempo, se les hacían las mismas preguntas durante meses, se les aislaba de manera total. Está recogido el caso de un preso relativamente joven, que fue expuesto a radiaciones. Como consecuencia de ello, falleció después a causa de una extraña variante de leucemia.

La Stasi además contaba entre sus divisiones con una, la Administración de Inteligencia Principal, cuya misión era operar en la República Federal de Alemania. Logró introducir espías en instituciones públicas, partidos políticos e incluso puestos del gobierno de aquel país. Eso también le permitió manejar información sobre compañías y empresas. Tras la reunificación, han salido a la luz los nombres de algunos parlamentarios que colaboraban con la Stasi. Asimismo hoy se sigue destacando la faceta de espías de conocidos artistas, intelectuales y deportistas de la antigua RDA.

El servicio secreto operó hasta fines de 1989. Tras la caída del muro de Berlín, muchos miembros permanecieron en sus oficinas, para tratar de desaparecer aquellos documentos que podían llevarlos a la cárcel o exponer a los espías de otros países. Pero se encontraron con el problema de que la Stasi era muy puntillosa y guardaba absolutamente todos los papeles. Para destruirlos, solo contaban con trituradoras de papel de mala calidad, que constantemente se malograban. No les quedó otra opción que acometer a toda prisa ese trabajo a mano. Los pedazos se metían en bolsas, que más tarde pensaban reducir a cenizas. Pero debido a la celeridad con que se desarrollaron los hechos, la Stasi decidió desintegrarse, sin resistirse ni emplear la violencia.

Cuando se produjo la reunificación, la nueva autoridad federal heredó esos archivos. Parte de los mismos consistían en 15.500 cajas que contenían entre 4 y 6 millones de trozos de papel, algunos no más grandes que una uña. Un equipo de personas asumió la tarea de reconstruir a mano ese gigantesco rompecabezas. Al cabo de un tiempo, se dieron cuenta de que para terminarla, harían falta varias décadas. Se pasó entonces a usar computadoras y escáneres. El archivo, el mayor que existe en todo el mundo sobre una dictadura, está abierto a los ciudadanos. Cualquier alemán tiene derecho a consultar si hay información sobre él o ella. Unos cuantos así lo han hecho, con el propósito de buscar explicación para sucesos oscuros de su vida en el pasado totalitario y tratar de comprender lo que sucedió en la RDA en aquellos años.

Un libro sobre la conciencia humana

En 1987, la australiana Anna Funder (Melbourne, 1966) llegó a Berlín, como becaria del Servicio Alemán de Intercambio Académico. Quedó tan fascinada con la ciudad, que tras la caída del muro volvió en dos ocasiones. Antes de viajar por primera vez, ya había aprendido alemán en el colegio, y más tarde estudió derecho y filología alemana. A mediados de los años 90, trabajó como productora en un canal de televisión en programas para extranjeros.

Algunos televidentes enviaban cartas donde expresaban el alto precio que habían pagado por la ansiada reunificación. Fue entonces cuando Anna Funder se interesó por investigar en persona aquellas circunstancias, para saber qué había ocurrido en la RDA. Habló con algunas personas y escuchó historias que ya no la soltaron. Visitó además lugares de gran valor simbólico, como la antigua cárcel de *Hohenschönhausen* y los archivos de la radio.

Puso entonces un anuncio en la prensa: "Busco antiguos oficiales de la Stasi para entrevistarlos". Por extraño que parezca, recibió varias llamadas de personas que probablemente deseaban librarse de su pasado. No solo entrevistó a los espías y colaboracionistas, sino también a los otros implicados, las víctimas, aquellos que sufrieron espionaje y represión. A partir de ese material de carácter testimonial escribió su primer libro, *Stasiland. Historias del otro lado del muro de Berlín*, que publicó en 2003. Definido por su autora como "un libro sobre la conciencia humana", la edición en inglés recibió excelentes críticas (fue elogiado, entre otros, por el novelista sudafricano J. M. Coetzee) y le reportó varios premios. El primero fue el Samuel Johnson, el más cuantioso que se da en Inglaterra (30 mil libras esterlinas, unos 54.000 dólares).

El jurado reconoció en el libro de Funder "maravillosos fogonazos de humor, a pesar de la naturaleza trágica del asunto a tratar". Asimismo destacó "la originalidad y frescura de un relato que cuenta lo que le sucede a la gente cuando vive en la atmósfera corrosiva de un estado totalitario". Y añadió: "Este es un retrato intimista, conmovedor y divertido, una historia de supervivientes atrapados por su deseo de olvidar y la necesidad de recordar". *Stasiland* fue además finalista en el Age Book of the Year para obras de no ficción, el Queensland Premier's Literary Award, el Guardian First Book Award, el South Australian Festival Awards for Literature, el Index Freedom of Expression y el W. H. Heinemann Award.

Tras el notable éxito internacional que tuvo su libro, Funder pasó a colaborar en periódicos como *The Guardian* y *Corriere della Sera*. En 2011 publicó su primera novela, *Todo lo que soy*, que al año siguiente recibió el premio al Mejor Libro de Australia. Está ambientada en la Alemania nacionalsocialista, y de acuerdo a la escritora "es, como en *Stasiland*, una historia sobre el coraje y la conciencia durante un período de terror". De ambos títulos existen traducciones al español. La de *Stasiland* (Roca) apareció en 2009 y la de *Todo lo que soy* (Lumen), el año pasado. A propósito, algunas de las historias que aparecen en el primero de esos títulos fueron utilizadas en la película *La vida de los otros*.

Al inicio de *Stasiland*, Funder escribe: "La Stasi era el ejército interno mediante el cual ejercía el control el gobierno. Su función era saberlo todo sobre todo el mundo, valiéndose para ello de cualquier medio. Sabía quién venía a visitarte, sabía a quién llamabas por teléfono y sabía si tu esposa se acostaba con alguien. Era la metástasis de la burocracia en la sociedad de la RDA: abierta o veladamente, siempre había alguien informando a la Stasi sobre sus colegas y amigos, en cada escuela, en cada fábrica, en cada bloque de pisos, en cada bar. Obsesionada como estaba por el detalle, la Stasi no fue capaz de predecir en ningún momento el fin del comunismo ni, por ende, el fin del país. Entre 1989 y 1990 todo quedó patas arriba: un día, unidad de espionaje estalinista; al siguiente, museo. En sus cuarenta años, «la

Compañía» generó el equivalente a todos los archivos históricos de Alemania desde la Edad Media. Si los pusiéramos en vertical, uno detrás de otro, los expedientes que la Stasi recopiló sobre sus conciudadanos y conciudadanas formarían una línea recta de 180 kilómetros de largo”.

La primera historia que conocemos es la de Miriam, y evidentemente es la que más impresionó a Funder. A los 16 años fue encarcelada por repartir octavillas y después, por intentar escapar a Berlín Occidental. Su marido también fue enviado a prisión, donde falleció. Cuando ella quiso saber las causas, primero le dijeron que se había ahorcado con los calzoncillos y luego que lo había hecho con una sábana. “¿Unos calzoncillos o una sábana? Por lo menos podrían ustedes ponerse de acuerdo con la historia”, les plantó cara ella. Y le comenta a Funder: “Conozco esas celdas y las tuberías no están a la vista. Todo va por dentro. Ni siquiera hay barrotes en las ventanas, son demasiado pequeñas”.

Nada de perseguir a la Stasi

Años después, cuando la escritora la visita de nuevo no ha logrado aclarar las circunstancias de la muerte de su esposo. Le comenta que la oficina del fiscal del distrito quiere echar tierra sobre todo lo que pasó, nada de perseguir a la Stasi. “Todavía hay mucha gente que trabaja para ellos y que era de la Compañía, ¡son sus compañeros!”. Por ejemplo, el juez que firmó la orden para el arresto de su esposo sigue en la judicatura.

Otra de las personas cuyo testimonio se recoge en *Stasiland* es Julia. Sus padres eran unas personas normales y corrientes, que nunca tuvieron ningún roce con el régimen. Su madre era una mujer práctica: “ni esperaba gran cosa del Estado ni arrimaba el hombro para cambiarlo”. Su padre era profesor, y como muchos colegas a los que se animó a hacerlo, se afilió al Partido. “Todos los miércoles antes de las reuniones del Partido papá estaba de un humor de perros”, recuerda Julia. Los problemas de la joven comenzaron cuando se enamoró de un italiano. “No importaba cuándo saliésemos de casa, o dónde fuésemos, siempre había alguien que nos paraba. Si le decíamos que íbamos al cine, se largaba un buen rato con mi documento de identidad y el pasaporte de él para que perdiésemos el principio de la película”. Cuenta que cuando llamaba a su novio por teléfono, le decía buenas noches y luego “buenas noches a todos” al resto de los que escuchaban.

Como insistió en continuar sus relaciones con el italiano, optaron por cerrarle todas las puertas. Julia era una estudiante de notas sobresalientes. Hablaba inglés, ruso, francés y un poco de húngaro. Pero por más entrevistas que tenía, no conseguía empleo. Hay una escena kafkiana que ella cuenta y que me parece interesante reproducir. Un día estaba en la oficina de empleo y preguntó a un hombre que aguardaba ser atendido cuánto tiempo llevaba en paro. Antes de que el señor pudiese contestar, “una funcionaria, una mujer fornida en uniforme, salió de detrás de una columna.

— Señorita, usted no está en paro —ladró.

— Claro que estoy en paro —dijo Julia—. Si no, ¿por qué iba a estar aquí?

— Esto es la oficina de empleo, no la oficina del paro. No está en paro, está buscando empleo.

— Julia no se amilanó.

— Estoy buscando empleo porque estoy en paro.

— La mujer empezó a gritar de tal forma de la cola se agazapó, intimidada.

— ¡He dicho que no está en paro! ¡Está buscando trabajo! —Y luego, ya casi histérica—: ¡En la República Democrática Alemana no hay paro!”.

Funder recoge otras historias. Está, por ejemplo, la de Sigrid Paul, quien al inicio de la entrevista expresa: “El Muro me partió el corazón en dos”. Tuvo a su primer hijo en 1961. El parto fue difícil. El bebé venía de nalgas. Eso coincidió con un cambio de guardia y demoraron en atenderla. Le hicieron una cesárea de emergencia. A los pocos días, el recién nacido escupió sangre. Tampoco podía comer nada. En ningún hospital sabían qué le pasaba. Los padres lo llevaron entonces al sector occidental y allí le diagnosticaron que durante el parto se le desgarró el diafragma y además tenía dañados el estómago y el esófago. Su estado era grave y lo operaron de inmediato. Una vez que construyeron el muro, frau Paul pudo obtener permiso para ir a visitarlo, pero después no se lo volvieron a dar. Por otro lado, su hijo debía permanecer al otro lado, pues de traerlo a la RDA corría el riesgo de morir. No lo pudo recuperar hasta los cinco años. Cuando lo tomó en sus brazos la primera vez, el niño estaba asustado. “Convirtieron a nuestro hijo en un extraño”, le comenta a la autora de *Stasiland*.

Muy interesante es también el capítulo dedicado al músico Klaus Renft, el chico malo del rock germanoriental. Estaba al frente del Klaus Renft Combo, que se había convertido en la banda más popular entre los jóvenes. Tenían una actitud rebelde y tomaron las “cosas sagradas” de la RDA (el ejército, el Muro) y cantaron sobre ellas, porque querían “arañar a la RDA hasta el tuétano”. Eran demasiado famosos para arrestarlos, así que la Stasi recurrió a otra salida. El grupo necesitaba una licencia para poder trabajar. En 1975 los citaron para que fueran a tocar en Leipzig, ante una comisión del Ministerio de Cultura. De ese modo, podían obtener la renovación de la licencia.

Antes de que empezaran a tocar, les pidieron que se acercasen a la mesa. Ahí les informaron que no los iban a escuchar, porque “las letras no tienen nada que ver con nuestra realidad socialista... se insulta a la clase trabajadora y se difama al Estado y a las organizaciones de defensa”. Y les informaron: “Estamos aquí hoy para informarles que han dejado de existir”. Uno de los miembros del grupo preguntó: “¿Significa eso que estamos vetados?”. Recibió una respuesta certera y contundente: “No hemos dicho que están vetados. Hemos dicho que no existen”. Klaus replicó: “Pero si seguimos aquí”. Y escuchó: “Como grupo ya no existís”. A partir de ese momento, sus discos desaparecieron de las tiendas. En la prensa dejaron de mencionarlos y la radio dejó de poner sus discos. Además la compañía discográfica Amiga volvió a imprimir su catálogo, con el único propósito de que Klaus Renft Combo no constase en él. Eso lleva a Klaus a comentarle a Funder: “Al final era como nos habían dicho: ya no existíamos. Era así, como en Orwell”.

Funder dedica además un capítulo a narrar su visita a la oficina de Documentación de la Stasi, a las afueras de Nuremberg. Allí trabajan las “mujeres puzle”, quienes tienen a su cargo la difícil tarea de reconstruir los documentos destruidos. Una de ellas comenta a la autora de *Stasiland*: “En realidad se parece mucho a hacer un puzle en casa. Empiezas por las esquinas y vas rellenando a mano los huecos fijándote en las formas de los bordes. Y luego, aparte, el tipo de papel, la fuente, la caligrafía y esas cosas nos dan pistas”. Funder habla con un señor que le parece la persona con más experiencia, y que le dice: “En ocasiones la satisfacción está en saber que cuando la gente averigua lo que pasó encuentra cierta serenidad: por qué no consiguió un puesto en la universidad, o qué le pasó al tío que desapareció o lo que sea. Supone una oportunidad para los afectados de comprender sus vidas”. Cuando por irse, el director de la Oficina entrega a Funder una copia de un memorando que redactó. Es un cálculo del tiempo que necesitarán para reconstruir todos los expedientes: 375 años. Y le aclara: “Estos son cálculos con cuarenta operarios. Como verá, solo contamos con treinta y uno”.

Funder ha escrito un excelente libro, que da cuenta de la vida de una sociedad férreamente controlada. Pero sus méritos no son únicamente documentales. Su autora ha partido de un material oral, al que ha dado un tratamiento claramente literario, que lo convierte en una novela de no ficción. La propia Funder aparece como un personaje importante. Narra cómo contacta a los entrevistados, cómo se relaciona con ellos, en qué circunstancias tienen lugar los encuentros. Incluso hay casos en los cuales no respeta las fronteras entre la entrevistadora y los testimoniantes, y se implica con ellos. Eso hace que las entrevistas no sean frías, sino que destilen emoción y frescura. Esos y otros sólidos valores no hacen suponer que *Stasiland* sea la obra prima de Anna Funder.

<http://www.cubaencuentro.com/internacional/articulos/la-paranoia-totalitaria-283492>

FRANCISCO, MIS PRIMERAS INTERPRETACIONES DESDE LA HABANA

Félix Sautié Mederos

Crónicas cubanas

No puedo dejar de expresar mis sorpresas y mis esperanzas ante la elección del nuevo Papa, el cardenal argentino Jorge Mario Bergoglio, que sorpresivamente también adoptó el nombre de Francisco. Tampoco puedo esperar al principio de la semana próxima, como me es habitual, para enviar una Crónica al respecto a POR ESTO! Parece que este mes de marzo del 2013 va a ser una excepción en mis hábitos de trabajo periodístico: primero por causa de la muerte del inolvidable Hugo Chávez y en segundo lugar debido al hondo significado que para los creyentes y las personas de buena voluntad tiene la elección del nuevo Papa en medio de las crisis institucionales, económicas y políticas que vivimos en la actualidad y que han incidido también con fuerza en la cúpula Vaticana.

He podido acceder, desde los primeros momentos de su elección a las más variadas y diversas interpretaciones, incluso he leído análisis totalmente profanos a partir de una gran incultura y pobre capacidad de apreciación. En definitiva hay mucha variedad en la Casa del Señor; y soy de los que piensa que es muy bueno que así sea, porque de lo contrario nuestro mundo sería muy gris y posiblemente mucho más injusto de lo que en realidad es. Concretando, soy un partidario de la más plena libertad de conciencia, de pensamiento y de expresión que den base al diálogo fraternal entre todos, en el que nadie sea excluido; sólo los que se autoexcluyan porque no quieran participar o no tengan nada que decir.

En estas circunstancias quiero adelantar brevemente algunos criterios que me he formado por el impacto de la noticia de contar los católicos con un Papa latinoamericano, argentino específicamente, jesuita, que decidió denominarse por primera en la historia de los papas, Francisco. Nombre que tiene dos grandes referentes: San Francisco de Asís, quien intentó reformar a la Iglesia mediante la vida en la pobreza, la sencillez y la entrega total evangélica carente de toda ostentación; así como la de San Francisco Javier, por cierto también jesuita como Bergoglio, que entregó su vida de lleno en medio de grandes sacrificios y privaciones a la prédica del Evangelio en la India y en Japón. Ambos seres admirables y paradigmáticos para siempre.

Percibí determinadas señales místicas esenciales y premonitorias que algunos no alcanzaron a observar y que para la mística católica, la coherencia de vida evangélica y la fidelidad pastoral con el anuncio de la Buena Nueva del Evangelio, pueden ser señales y mensajes de gran importancia para los que esperamos un cambio en la Iglesia Católica conforme al espíritu del Concilio Vaticano II y al imperecedero ejemplo de SS Juan XIII.

Me remito pues, sólo por el momento, a adelantar lo siguiente:

Primero, SS Francisco en su primera aparición en San Pedro lo hizo con una simple sotana blanca desprovista de los atributos papales, algunos de los cuales resultan ostentosos.

Segundo, usó una cruz pectoral muy sencilla; según se informó en la Sala de Prensa del Vaticano fue su misma cruz de Obispo en Buenos Aires que está confeccionada de "plata oxidada, un metal relativamente común en América Latina".

Tercero, la rica estola papal símbolo esencial del sacerdocio católico, sólo la tuvo puesta para impartir la bendición y tan pronto lo hizo se la quitó. Un gesto de simpleza esencial, y en mi criterio una señal muy importante para la Curia jerárquica romana y universal.

Cuarto, antes de impartir la bendición papal inclinó su cabeza ante el pueblo allí reunido, que constituyó una representación del pueblo de Dios que somos todos los seres humanos sin excepción alguna, y pidió que fuera el pueblo quien primero lo bendijera a él. Esa fue una señal esencial contra todo autoritarismo ajeno al ejemplo de Jesús de Nazaret.

Todo ello avalado por una vida sencilla, sin ostentaciones y junto a los pobres, con luces y sombras conforme a la condición humana.

Los símbolos y las señales son muy importantes en el ámbito místico de los creyentes. Quizás para otros puedan verse como simplezas y causa de burlas; allá ellos con sus incultos y profanos criterios. En cambio para mí fueron señales y símbolos de esperanza cristiana y tal y como expresó el teólogo español Benjamín Forcano, amigo y maestro que aprecio en alto grado, repito con él lo que constituyen sus esperanzas y las mías con la elección de Francisco al frente de la Iglesia Católica universal (valgan las redundancias de católica y universal),

Francisco dio una imagen de un Papa que será "humilde, no ostentoso y dialogante, pero firme. Y a fe, que en ella contará mucho su independencia jesuítica, cincelada como es natural en el seguimiento de Jesús y en los valores de su Evangelio". Espero que así sea; y que no se frustre en el futuro, que pueda reiniciar un cambio drástico como lo necesita la Iglesia Católica y lo quisieron con su vida entregada los dos Franciscos.

Así lo pienso y así lo afirmo, con mis respetos para quienes piensen diferente.

http://www.poresto.net/ver_nota.php?zona=yucatan&idSeccion=22&idTitulo=229864

EL CUENTO DEL BUEN PAPA

Martín Caparrós

La Argentina se empapó. Mojada está, húmeda de gusto por su papa. Hace días y días que nadie habla de otra cosa o, si alguno sí, lo relaciona: papa y los diputados, fútbol y papado, papas y dólar blú y más papas, sus tetas operadas y el celibato de los papas. La Argentina reboza de gozo, se extasía ante la prueba de su éxito: seguimos produciendo íconos, caras para la camiseta universal. Habemus papam era una voz extraña, y en una semana se ha convertido en un justo lema de la argentinidad: tenemos papa –nosotros, los argentinos, tenemos papa. La figura más clásica de la tilingüería nacional, el Argentino Que Triunfó en el Exterior, encontró su encarnación definitiva: sí, durante muchos años, Ernesto Guevara de la Serna peleaba codo a codo con Diego Armando Maradona, ahora se les unió uno tan poderoso que ni siquiera necesitó morirse para acceder al podio. Cada vez más compatriotas y compatriotas se convencen de que era cierto que Dios –al menos ese dios– es argentino.

Así las cosas, más papistas que el papa, el nuevo ha despertado aquí cataratas de elogios: que es humilde, que es bueno, que es modesto, que es muy inteligente, que se preocupa por los pobres. Sus detractores, sin embargo, no ahorran munición gruesa: algunos llegaron incluso a decir que era argentino y peronista. Y otros, más moderados, kirchneristamente basaron sus críticas en sus acciones durante aquella dictadura -y discutieron detalles. Como si no bastara con saber que, como organización, la iglesia de la que el señor Bergoglio ya era un alto dignatario apoyaba con entusiasmo a los militares asesinos.

Los críticos, de todos modos, no consiguieron unanimidad; algunos dicen que lo que hizo no fue para tanto, otros lo minimizan con un argumento de choque: que él es otro, ya no Jorge Bergoglio sino alguien distinto, el papa Francisco. Suena tan cristiano: el bautismo como renacimiento que deja atrás la vida del neófito; lo raro es que lo dijeron aparentes filósofos tan supuestamente ateos y materialistas como el candidato Forster. Y todos debatieron a qué políticos o políticas locales iba a beneficiar el prelado y su anillo a besar o no besar: me parecen pamplinas.

En el terreno nacional lo que me preocupa –lo escribí hace unos días en un diario– es el shock de cristiandad que vamos a sufrir los argentinos. Temo el efecto que este inesperado, inmerecido favor divino puede tener sobre nuestras vidas. No me refiero al hartazgo que a mediano plazo –en dos o tres días– pueda causar la presencia de Bergoglio hasta en la sopa; hablo del peso que su iglesia siempre intenta ejercer, ahora multiplicado en nuestro país por el coeficiente de

cholulismo nacional que nos hizo empezar a mirar tenis cuando Vilas ganó algún grand slam, basket cuando Manu Ginobili, monarquías europeas cuando la holando-argentina se transformó en princesa.

Lo sabemos: la iglesia católica es una estructura de poder basada en fortunas tremebundas, millones de seguidores y la suposición de que para complacer a esos millones hay que escuchar lo que dicen sus jefes. La iglesia católica usa ese poder para su preservación y reproducción –últimamente complicadas– y para tratar de imponer sus reglas en esas cuestiones de la vida que querríamos privada y que ellos quieren sometida a sus ideas.

Así fue como, hace 25 años, se opusieron con todas las armas de la fe a ese engendro demoníaco llamado divorcio, que solo pudo establecerse cuando el gobierno de Alfonsín se atrevió por fin a enfrentar a la iglesia católica -y el mundo siguió andando. También intentaron oponerse a la ley de matrimonio homosexual hace un par de años, pero estaban de capa caída y no pudieron. Ahora, un papa argentino va a pelear con uñas y dientes y tiaras para evitar que un gobierno argentino tome medidas que podrían ser vistas como precedentes por otros gobiernos y sociedades regionales: el nuevo código civil, la fertilización asistida y, sobre todo, la legalización del aborto retrocedieron esta semana cincuenta casilleros. Y eso si no se envalentonan e intentan –como en España– recuperar el terreno ya perdido.

Pero peor va a ser para el mundo. El señor Bergoglio parece un hombre inteligente y parece tener cierto perfil vendible que puede ayudarlo mucho en su trabajo. Lo acentúa: cuando decide ir de cuerpo presente a pagar la cuenta de su hotel no está pagando la cuenta de su hotel –que puede pagar, un suponer, con su tarjeta por teléfono–; está diciendo yo soy uno que paga sus cuentas de hotel, uno normal, uno como ustedes. Uno que hace gestos: uno que entiende la razón demagógica y cree que debe hacer gestos que conformen el modo en que debemos verlo. Uno que, además, sirve para definir el populismo: uno que dice, desde una de las instituciones más reaccionarias, arcaicas y poderosas de la tierra, una de las grandes responsables de las políticas que produjeron miles de millones de humildes y desamparados, que debemos preocuparnos por los humildes y los desamparados.

Peor para el mundo. En estos días, demócratas y progres festejan alborozados la resurrección de un pequeño reino teocrático: la síntesis misma de lo que dicen combatir. La iglesia católica es una monarquía absoluta, con un rey elegido por la asamblea de los nobles feudales que se reparten los territorios del reino para que reine sin discusiones hasta que muera o desespere, con el plus de que todo lo que dice como rey es infalible y que si está en ese trono es porque su dios, a través de un “espíritu santo”, lo puso. La iglesia católica es una organización riquísima que siempre estuvo aliada con los poderes más discrecionales –más parecidos al suyo–, que lleva siglos y siglos justificando matanzas, dictaduras, guerras, retrocesos culturales y técnicos; que torturó y mató a quienes pensaban diferente, que llegó a quemar a quien dijo que la Tierra giraba alrededor del Sol –porque ellos sí sabían la verdad.

Una organización que hace todo lo posible por imponer sus reglas a cuantos más mejor y, así, sigue matando cuando, por ejemplo, presiona para que estados, organismos internacionales y oenegés no distribuyan preservativos en los países más afectados por el sida en África –con lo cual el sida sigue contagiándose y mata a miles y miles de pobres cada año.

Una organización que no permite a sus mujeres trabajos iguales a los de sus hombres, y las obliga a un papel secundario que en cualquier otro ámbito de nuestras sociedades indignaría a todo el mundo.

Una organización de la que se ha hablado, en los últimos años, más que nada por la cantidad de pedófilos que se emboscan en sus filas y, sobre todo, por la voluntad y eficacia de sus autoridades para protegerlos. Y, en esa misma línea delictiva, por su habilidad para emprender maniobras financieras muy dudosas, muy ligadas con diversas mafias.

Una organización que perfeccionó el asistencialismo –el arte de darle a los pobres lo suficiente para que sigan siendo pobres– hasta cumbres excelsas bajo el nombre, mucho más honesto, de caridad cristiana.

Una organización que se basa en un conjunto de supersticiones perfectamente indemostrables, inverosímiles –“prendas de fe”–, solo buenas para convencer a sus fieles de que no deben creer en lo que creen lógico o sensato sino en lo que les cuentan: que deben resignar su entendimiento en beneficio de su obediencia a jefes y doctrinas: lo creo porque no lo entiendo, lo creo porque es absurdo, lo creo porque los que saben me dicen que es así.

Una organización que, por eso, siempre funcionó como un gran campo de entrenamiento para preparar a miles de millones a que crean cosas imposibles, a que hagan cosas que no querrían hacer o no hagan cosas que sí porque sus superiores les dicen que lo hagan: una escuela de sumisión y renuncia al pensamiento propio –que los gobiernos agradecen y utilizan.

Una organización tan totalitaria que ha conseguido instalar la idea de que discutirla es “una falta de respeto”. Es sorprendente: su doctrina dice que los que no creemos lo que ellos creen nos vamos a quemar en el infierno; su práctica siempre –que pudieron– consistió en obligar a todos a vivir según sus convicciones. Y sin embargo lo intolerante y ofensivo sería hablar –hablar– de ellos en los términos que cada cual considere apropiados.

En síntesis: es esta organización, con esa historia y esa identidad, la que ahora, con su sonrisa sencilla de viejito pícaro de barrio, el señor Bergoglio quiere recauchutar para recuperar el poder que está perdiendo. Es una trampa que debería ser berreta; a veces son las que cazan más ratones.

EL NUEVO PAPA Y SUS OSCUROS VÍNCULOS CON LA DICTADURA ARGENTINA

Cuba libertaria

El nuevo Papa Francisco I, Jorge Mario Bergoglio, es criticado por sus vínculos con la dictadura militar de Jorge Rafael Videla en Argentina en los años 70, una de las más sangrientas, cuando varios jesuitas fueron perseguidos por oponerse al régimen y él guardó silencio manteniéndose alejado de cualquier tema político.

Bergoglio nació en Buenos Aires en 1936. Es hijo de inmigrantes italianos. En 1958 ingresó a la Compañía de Jesús y de 1973 a 1979 fue provincial de los jesuitas en Argentina, convirtiéndose un año después en rector del seminario donde estudió. Es ingeniero químico.

El nuevo pontífice, quien ha destacado por su postura tradicionalista, fue acusado de colaborar con la dictadura militar argentina, sobre todo después de declarar hace dos años como testigo en el juicio de la Escuela Mecánica de la Armada (ESMA) tras supuestamente delatar y retirar la protección a dos sacerdotes jesuitas desaparecidos en la misma.

Las denuncias incluso han quedado impresas en el libro del periodista Sergio Rubín llamado El jesuita, una obra periodística que recoge el testimonio de uno de los denunciantes de Bergoglio.

Sin embargo, el arzobispo siempre ha negado los señalamientos.

Bergoglio era el superior de los jesuitas en Argentina. En mayo de 1976 retiró la licencia religiosa a los curas Francisco Jalics y Orlando Yorio, dos subordinados suyos en la Compañía de Jesús que habían adoptado una posición activista en la defensa de los derechos de los pobres.

Los sacerdotes fueron secuestrados por un grupo de la ESMA poco después de perder la protección por orden del nuevo Papa, y se les envió a la Escuela Militar donde fueron torturados. Los curas, según el periodista Horacio Verbitsky, sospecharon que Bergoglio los había delatado.

Jorge Mario Bergoglio también fue llamado a declarar como testigo, por petición de la Fiscalía y las Abuelas de Plaza de Mayo, en el juicio por el plan sistemático de robo de bebés nacidos en cautiverio durante la dictadura.

Bergoglio también se opuso rotundamente a la aprobación de la ley que consagró el matrimonio gay en Argentina en 2010, cuando era arzobispo de Buenos Aires, enfrentándose al gobierno de ese país.

En ese entonces señaló que el matrimonio entre personas del mismo sexo podía “herir gravemente a la familia”. Indicó que no se trataba de una simple cuestión política sino de la pretensión de destruir el plan de Dios, una “movida del padre de la mentira que pretende confundir y engañar a los hijos de Dios”. También rechaza la adopción por parte de parejas homosexuales, alegando que es discriminatorio para los niños. Asimismo, se opuso a una ley que permitía que travestis y transexuales de Argentina registraran sus datos con el sexo elegido. Estos temas enfriaron las relaciones entre la Iglesia argentina y la presidenta Cristina Fernández, quien lo acusó de querer llevar a la sociedad a los “tiempos medievales y de la Inquisición”. Sobre el aborto, el nuevo pontífice considera que “nunca es una solución. Debemos escuchar, acompañar y comprender desde nuestro lugar a fin de salvar las dos vidas”. Bergoglio, quien en 1998 fue nombrado como obispo de la diócesis de Buenos Aires y en el 2001 cardenal, llamó a provocar “un cambio” en la sociedad que afronta “realidades destructoras”, al advertir que los argentinos se están “acostumbrando” a convivir con los efectos “demoniacos del imperio del dinero” como “la droga, la corrupción, la trata de personas”.

También ha considerado en reiteradas ocasiones que el lugar de los sacerdotes es en las iglesias.

Declaración de Bergoglio a propósito de las mujeres:

“Las mujeres son naturalmente ineptas para ejercer cargos políticos” “El orden natural y los hechos nos enseñan que el hombre es el ser político por excelencia; las Escrituras nos demuestran que la mujer siempre es el apoyo del hombre pensador y hacedor, pero nada más que eso”.

LO MÁS SALIENTE DEL NUEVO PAPA

Benjamín Forcano

Nadie lo venía mencionando en la prensa, pero los electores de la Capilla Sixtina no parece lo hubieran olvidado. El cardenal Bergoglio ya quedó como el segundo más votado en el Cónclave que eligió a Benedicto XVI. En el presente, los candidatos más nombrados no recibieron en las cuatro primeras votaciones la mayoría de votos, ni parecía haber voluntad para que en las próximas uno de ellos saliera votado. Todo da a entender que el abanico electoral cardenalicio se había abierto en días anteriores, y entre noticias, datos y diálogos se había tensado en direcciones diversas.

La cristiandad entera estaba pendiente, especialmente pendiente, tras la renuncia de Benedicto XVI y tras las noticias de grandes abusos, irregularidades y escándalos, que lo habrían abrumado y condicionado en su decisión. Nadie lo sabía, y nadie podía anticiparlo con certeza. Pero todos estábamos con los ojos puestos en el balcón pontificio, seguros de sernos conocido el nuevo Papa o poder darnos una sorpresa.

Me sorprendió, pero que mucho, la calma con que el ya proclamado *Papa Francisco I* se asomó al balcón: alto y reposado, con manos abajo y gestos parcos, palabra comedido, sin chispazos de emoción para el entusiasmo multitudinario, talante reflexivo y contenido, breve aparición y nula ostentación, como si Francisco I no acabará de asimilar lo ocurrido y prefiriera no aventurar nada, a pesar de tantas expectativas.

No sabía yo, y creo que les pasaba lo mismo a casi todos, lo que podía esconder aquel rostro y las cavilaciones de su interior. Pero, las noticias iban dando pinceladas de su vida: *Jorge Mario Bergoglio*, argentino, ordenado sacerdote a los 23 años en 1969, jesuita, químico, profesor de teología, con cargos de dirección en la Compañía de Jesús, obispo y más tarde en 1998 arzobispo de Buenos Aires, y cardenal por Juan Pablo en el 2001. Una trayectoria muy variada, pero que para mí aparece atravesada, por tres trazos o dimensiones fundamentales: la de ser químico y teólogo (científico), latinoamericano y jesuita.

-Destacaría, en primer lugar, la de ser jesuita. Los religiosos sabemos lo que significa ingresar en una congregación religiosa, proseguir y consolidar la vocación, formarse, asumir tareas y responsabilidades, sustentadas en el Evangelio y en un entorno de fraternidad y disciplina comunitarias.

En el pose y talante primeros del Papa Francisco I, he visto este rasgo, que le ha marcado y será suyo mientras viva. Una garantía de que en él la improvisación o ligereza o, bajo otro aspecto, la debilidad o manejo no serán fáciles.

Como no serán fáciles las tentaciones extremas del dogmatismo o permisividad, ni las opciones de ciega sumisión o partidismo sectario. La solidez de su vida interior y el entrenamiento para saber escuchar y decidir sin presiones interesadas, le hacen acreedor a un sereno diálogo y a una tolerancia activa, pero también a una libertad personal guiada por bienes y motivaciones que sobrepasan su bienestar e interés individual.

Tengo la impresión de que ésta va a ser, quizás, la nota más saliente de este Papa, humilde, no ostentoso y dialogante, pero firme. Y a fe, que en ella contará mucho su independencia jesuítica, cincelada como es natural en el seguimiento de Jesús y en los valores de su Evangelio.

-La segunda a destacar sería la de ser latinoamericano. Se quiera o no, la Iglesia –y él lo ha vivido muy en directo- ha dado un vuelco de 90 grados con el Vaticano II, de eurocéntrica y monocultural ha pasado a ser mundocéntrica y multicultural, de una teología europea y metropolitana ha pasado a una cultura autóctona y periférica, la famosa teología de la liberación, que él ha conocido y visto crecer en su continente.

No viene él de instituciones que buscan el anuncio del Evangelio, pero haciéndolo pasar por la criba propia, para mejor y más asegurar el propio triunfo; ni viene de teologías o espiritualidades ahistóricas, abstractas e idealistas, que anuncian el Reino de Dios, sin optar por los más pobres ni comprometer con ellos la propia vida. La Compañía de Jesús tiene sus santos, reformadores, teólogos, mártires, todos ellos por causa del Evangelio liberador. Vivir en el Tercer Mundo, con su gente, con el corazón puesto en la realidad de la pobreza y esclavitud, no es lo mismo que vivir en el Primer Mundo, en la abundancia, con la sirena permanente del confort y del consumo. No es lo mismo situarse y pensar desde el bando de los explotadores que el de los explotados.

-Y el tercer trazo sería el de la cultura, con todo lo que representa de autonomía propia, avance y aportación necesaria para el conocimiento y solución de los problemas y grandes causas del hombre moderno. En ese punto, también quedó superado el enfrentamiento entre la ética y la religión, las ciencias y la fe, las exigencias transformadoras del Evangelio y los procesos amorales de la sociopolítica.

El atraso de la Iglesia sobre este aspecto requiere ser superado mediante una colaboración hacia un proyecto de unidad epistemológica interdisciplinar, puesto que Ciencia y Fe, cada una desde su peculiar método pero en fecundo diálogo, pueden contribuir a un mayor progreso de la dignidad, derechos y libertad de las personas y de los pueblos.

Ciertamente, esto no es más que esbozo, de lo que deja vislumbrar una primera mirada de la figura blanca del Papa Francisco I. Ojalá que su fidelidad a la humanidad vivida desde el Nazareno, le haga avanzar libre y firme hacia reformas que a lo mejor otros han querido y no han podido.

<http://www.cuartopoder.es/tribuna/lo-mas-saliente-del-nuevo-papa/41320>

RED OBSERVATORIO CRÍTICO

Siempre que no se especifique, los textos, comentarios, mensajes, promociones, y demás materiales que circulan por nuestra red, expresan el criterio del autor(a) o, en su defecto, del remitente que envía el correo a nuestra red. Si usted no desea seguir recibiendo mensajes desde esta dirección de correo, envíenos un email con la palabra ELIMINAR en el Asunto. Si usted prefiere recibir nuestros materiales en una dirección de correo diferente, envíenos un email con la palabra CAMBIAR en el Asunto, y la nueva dirección en el cuerpo del mensaje.

Visite el blog del Observatorio Crítico en <http://observatoriocriticodesdecuba.wordpress.com/>

y dirija su correspondencia siempre a observatoriocritico@gmail.com. Gracias